

GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas

Gerência de Apoio aos Comitês de Bacias Hidrográficas e Articulação à Gestão Participativa

Officio IGAM/GECBH nº. 59/2021

Belo Horizonte, 21 de julho de 2021.

Para: Poliana Aparecida Valgas de Carvalho Presidente do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio das Velhas

Assunto: Encaminha processo de outorga de grande porte para análise e deliberação

Referência: [Caso responda este Ofício, indicar expressamente o Processo nº 1370.01.0026879/2021-97].

Prezada Sra. Presidente,

Encaminhamos **o processo de outorga nº 28367/2021,** requerida pela PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE, para análise e deliberação desse Comitê.

Ressaltamos que, conforme disposto na Deliberação Normativa CERH nº 31, de 26 de agosto de 2009, o Comitê possui o prazo de até 60 (sessenta) dias corridos para deliberar sobre sua aprovação, contados a partir do recebimento deste processo.

Em consonância com a referida norma, destacamos também a necessidade de convidar os técnicos responsáveis pelo parecer conclusivo bem como o responsável da instituição requerente, para participarem de todas as instâncias de decisão e para prestarem os devidos esclarecimentos.

Aproveitamos a oportunidade para solicitar que todos os documentos gerados referentes ao pleito de outorga supracitado sejam inseridos neste processo no SEI como, por exemplo, parecer da Câmara Técnica, convocações/pautas das reuniões em que for pautado e respectiva deliberação do Comitê.

Após decisão final, gentileza devolver o processo, via SEI, a essa gerência.

Atenciosamente,



Documento assinado eletronicamente por **Leandro Pinheiro Calil, Servidor(a) Público(a)**, em 21/07/2021, às 18:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do <u>Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017</u>.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php? acesso_externo=0, informando o código verificador **32629256** e o código CRC **C94912C3**.

Referência: Processo nº 1370.01.0026879/2021-97 SEI nº 32629256

Rodovia João Paulo II, 4143 - Bairro Serra Verde - Belo Horizonte - CEP 31630-900



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS IGAM - Instituto Mineiro de Gestão das Águas

PLEITO DE OUTORGA DE DIREITO DE USO DAS ÁGUAS

| 1) IDENTIFICAÇÃO | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| REQUERENTE | PREFEIT | PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE | | | | | | | | |
| PROCESSO Nº | 28367- 20 | 28367- 2021 | | | | | | | | |
| RESPONSÁVEL | RESPONSÁVEL TÉCNICO João Mário Thales Domingues Martins | | | | | | | | | |
| Nº DO REGISTR | N° DO REGISTRO PROFISSIONAL 84.461/D | | | | | | | | | |
| ENQUADRAMENTO DN 07/02 Inciso I, art. 2° | | | | | | | | | | |

| 2) USO DA OBRA | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| FINALIDADE Implantação do Centro de Saúde Serrano (obras civis) | | | | | | | | | | |
| CARACTERIZAÇÃO DA INTERVENÇÃO REBAIXAMENTO DE NÍVEL DE ÁGUA SUB | | | | | | | | | | |
| MUNICÍPIO Belo Horizonte | | | | | | | | | | |
| TIPO DE INTERVENÇÃO REBAIXAMENTO DE NÍVEL DE ÁGUA SUBTERRÂNEA DE | | | | | | | | | | |
| CURSO D'ÁGUA Não se aplica | | | | | | | | | | |
| BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO ESTADUAL Rio das Velhas | | | | | | | | | | |
| BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO FEDERAL Rio São Francisco | | | | | | | | | | |

3) PARECER TÉCNICO

A outorga objeto de análise nada mais é do que um rebaixamento de nível d'água subte rrânea constante com a finalidade de implantação de uma edificação denominada "CEN TRO DE SAÚDE SERRANO" da Prefeitura do Município de Belo horizonte. A obra consi ste na construção de dois blocos sendo um bloco com 03 pavimentos e o outro com um piso com a finalidade e abrigar um centro de saúde já com Alvará de Construção conce dido pela prefeitura local mais precisamente na Rua Tocantins, nº 445, B. Serrano (Conj. Celso Machado), Belo Horizonte/MG.

Em vista ao exposto somos pelo deferimento do requerimento na modalidade "Rebaixa mento de Nível de Água Subterrânea para Obras Civis" com vazão = 0,144 m3 /h e tem po de bombeamento de 24:00 (hh:mm/dia), vinte e quatro horas por dia ou 24,0 (hs/dia

Belo Horizonte, 19 de julho de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Rafael Batista Gontijo**, **Coordenador Regional**, em 19/07/2021, às 17:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do <u>Decreto</u> nº 47.222, de 26 de julho de 2017.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?
acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 32499285 e o código CRC 1FD2A8DF.

Referência: Processo nº 1370.01.0026879/2021-97 SEI nº 32499285

| FORMULÁRIO TÉCNICO - ÁGUA SUBTERRÂNEA 01/05 | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Para uso do IGAM | Data: | 22/04/2021 | Processo nº | 1370.01.0021228/2 021-93 | | | | | | | | |
| 1. Identificação do | requerente | e – Pessoa fís | sica | 021 00 | | | | | | | | |
| Nome: | | | | | | | | | | | | |
| CPF: | Identida | de: | | | | | | | | | | |
| Endereço: | • | 1 | | | | | | | | | | |
| Caixa Postal: Município: | | UF: | CEP: | | | | | | | | | |
| DDD: Fone: Fax: | | E-ma | il: | | | | | | | | | |
| 2. Identificação do re | equerente | - Pessoa juri | ídica | | | | | | | | | |
| Nome / Razão social: PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE | | | | | | | | | | | | |
| Nome fantasia: | | CNP | J: 18.715.383/00 | 001-40 | | | | | | | | |
| Endereço: AVENIDA AFONSO PENA 2336 – 13 ANDAR FUN | NCIONÁRIOS | | | | | | | | | | | |
| Caixa Postal: Município: BELO HO | ORIZONTE | UF: MG | CEP: 30. | .110-028 | | | | | | | | |
| Inscrição estadual: | Inse | crição munici | ipal: | | | | | | | | | |
| Endereço para correspondência: AVE AFONSO PENA | \ 1212 | - | - | | | | | | | | | |
| Caixa Postal: Município: BELO H | ORIZONTE | UF: MG | CEP: 30. | .130-003 | | | | | | | | |
| DDD: 31 Fone: 3277-6394 Fax: | | E-ma | il: smsa@ı | pbh.gov.br | | | | | | | | |
| 3. Responsável técnic | co pelo pr | ocesso de ou | itorga | | | | | | | | | |
| Nome / Empresa: JOAOMARIO THALES DOMING | | | MG-84461/D | ART: 5923123 | | | | | | | | |
| MARTINS | | | | | | | | | | | | |
| Endereço: AV CRISTIANO MACHADO 8956 - ANDAR 3 - MI | NASLANDIA | | | | | | | | | | | |
| Caixa Postal: Município: BELO HO | ORIZONTE | UF: MG | CEP: 31. | .812-112 | | | | | | | | |
| DDD: 31 Fone: 996198223 Fax: | | E-ma | il: Filipe.mell | o@spesaudebh.com.br | | | | | | | | |
| 4. Localização | do empre | endimento | | | | | | | | | | |
| Local (fazenda, sítio, etc.): Rua Tocantins nº 445 | 5, Bairro S | errano, cep: 3 | 80882-240 | | | | | | | | | |
| Município: Belo Horizonte | • | Distrit | o: MG | | | | | | | | | |
| Bacia Federal: Rio São Francisco | Bacia | Estadual: | • | | | | | | | | | |
| 5. Modali | dade de o | utorga | | | | | | | | | | |
| | utorização | | | | | | | | | | | |
| 6. Uso dos | | hídricos | | | | | | | | | | |
| Captação de água subterrânea p | | | to em obras ci | ivis | | | | | | | | |
| Obra implantada (sim / não): Não | | | mplantação: | | | | | | | | | |
| | úmero / Da | ata de Publica | | | | | | | | | | |
| 3 \ / | lidade do | | 3 | | | | | | | | | |
| | nto de níve | | | | | | | | | | | |
| | I Irrigação | | | | | | | | | | | |
| Área da propriedade apta para irrigação (ha): | i ii igação | | ser irrigada (h |)a). | | | | | | | | |
| Culturas irrigadas: | Má | todo de irriga | | ela 4) | | | | | | | | |
| Período de irrigação: Horas/dia: | | Dias/mês: | | eses/ano: | | | | | | | | |
| 9 3 | sumo hun | | I IVIX | cocorano. | | | | | | | | |
| População: | | nento de água | a (sim / não): | | | | | | | | | |
| | ecimento I | | <u> </u> | | | | | | | | | |
| Localidade abastecida (sede, distrito): | connento i | abileo | | | | | | | | | | |
| | io de final | de plano (20 | anoe). | | | | | | | | | |
| | Tipo de tra | | (Tabela 5) | | | | | | | | | |
| 7.4 Dessede | | | Tabela 3) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Nº cabeças: Tipo de criação: (Tabela 6) | | | | | | | | | | | | |
| 7.5 Consumo industrial / agroindustrial Tipologia industrial: (Tabela 7) Área útil (ha): | | | | | | | | | | | | |
| Produção máxima (ton): Produção | mínima <i>lto</i> | | | onários: | | | | | | | | |
| | Aquicultur | | IN TUTION | onanos. | | | | | | | | |
| | elho d'água | | NIO AL | e tanques: | | | | | | | | |
| Vazão captada para o sistema (m³/h): | ayua | a (III <i>)</i> . | IN GE | z tanyucs. | | | | | | | | |
| Vazão retornada ao curso de água (m³/h): | | | | | | | | | | | | |
| | lo águs | Fore de l | eito do curso | do água | | | | | | | | |
| Localização da estrutura: No leito do curso d | ı c ayud | | eito do curso | u c ayua | | | | | | | | |

| FORMULÁRIO TÉCNICO - ÁGUA SUBTERRÂNEA 02/05 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|------------|------------|------------------------|-----|--|
| | | | | 7.7 | Lavagen | n de veí | culos | | | | | | |
| Tratamento do | efluent | e (sim / | não): | | | | Nº de ve | eículos l | lavados/ | dia: | | | |
| Vazão utilizad | a (m³/h): | | | | | Volum | e diário | (m³): | | • | | | |
| | | 7.8 Ext | ração m | nineral d | e curso | de água | a por me | io de dr | agagem | | | | |
| Mineral extraío | do: | | | | | | | | | | | | |
| | | | 8. | Caracte | rísticas | gerais o | la capta | ção | | | | | |
| Gravidade | Cana | l de deri | | Tubula | | Recald | | √o de bor | mbas: | | | | |
| Dimensões: | | | | _ | • | Vazão | requerid | a por bo | mba (m³/ | /h): | | | |
| _ | | | | 8 | .1 Vazão | | | | , | | | | |
| | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | |
| Vazão (m³/h) | | | | | | | | | | | | | |
| Horas / dia | | | | | | | | | | | | | |
| Dias / mês | | | | | | | | | | | | | |
| Volume (m³) | | | | | | | | | | | | | |
| , , | | | 9 | 9. Forma | de cap | tação no | o aquífe | ro | | | | | |
| Forma de capt | tacão no | aguífer | | | | taşas III | - aquilo | | | | | | |
| Forma de captação no aquífero: Surgência 10. Poços manuais ou Cisternas | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Latitude: Longitude: Método medida (GPS, escala, mapa): Vazão medida (m³/h): Vazão requerida (m³/h): | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | <i>,</i> - | | | | |
| Profundidade (m): Diâmetro (mm): | | | | | | | | | | | | | |
| Equipamento instalado: (Tabela 11) Potência motor (cv): Energia: (Tabela 12) Diâmetro da saída de recalque (mm): | | | | | | | | | | | | | |
| Diâmetro sucção (mm): Altura sucção (m): Diâmetro da saida de recaique (mm): Diâmetro recalque (mm): | | | | | | | | | | | | | |
| Altura recalque (m): Altura sucção (m): Diametro recalque (mm): Altura recalque (m): Tempo previsto de captação (horas/dia): | | | | | | | | | | | | | |
| 11. Surgências | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Latitude: Longitude: Método medida (GPS, escala, mapa): Vazão requerida (m³/h): Vazão mínima fornecida pela surgência (m³/h): | | | | | | | | | | | | | |
| Vazao requerida (m³/n): Vazao minima fornecida pela surgencia (m³/n): Captação por gravidade (sim / não): | | | | | | | | | | | | | |
| Equipamento | | | naoj. | | | | Potência | motor (| (cv). | | | | |
| Diâmetro da a | | | | | | | le recalq | | (UV). | | | | |
| Tempo previst | | | horas/di | a)· | | Aitura u | ie recaiq | ue (III). | | | | | |
| Tempo previo | to ac oap | ragao (i | 101 45/41 | | 12. Poç | n Tubula | ar | | | | | | |
| | | | 1 | | | | ra do po | CO | | | | | |
| Nome: | | | • | 2.1 | nesa pe | Huradoi | a do po | | CNPJ: | | | | |
| Responsável | Técnico: | | | | | | | | CREA: | | | | |
| Endereço: | i comco. | | | | | | | 14 | / | | | | |
| Cidade: | | | | | | UF: | | CEP: | | | | | |
| | Fone: | | | Fax: | | 01. | F | E-mail: | | | | | |
| 000. | 1 0110. | 12 | 2 Fmnre | | | os test | es de bo | | ento | | | | |
| Nome: | | 12. | z Empre | ou que | i canzoa | 00 1001 | co de be | | CNPJ: | | | | |
| Endereço: | | | | | | | | | J. 11 U. | | | | |
| Cidade: | | | | | | UF: | | CEP: | | | | | |
| | Fone: | | | Fax: | | 01. | F | | | | | | |
| , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | TOILC. | | 13 | | ctarístic | as do no | oço tubu | | | | | | |
| Solicitada auto | orizacão | nara ne | | | | as do po | | Número | do ned | ido: | | | |
| Ano da perfura | | para po | | iâmetro | | | | Profund | | | m)· | | |
| Latitude: | açao. | | ongitud | | (11111). | | /létodo r | | | | | | |
| Tipo do aquífe | ro. / | Tabela 1 | | . | | " | ictodo i | iicaiaa (| 01 0, 03 | caia, iiic | <i>ι</i> ρα <i>)</i> . | | |
| Tipo do aquile | , | i aucia | / | 1 Cont | into mo | to-bomb | oa instal | ado | | | | | |
| Equipamente | inetaled | /Ta | | 4 Conju | anto mo | וווט-טטוווג | oa mstali | auu | | | | | |
| Equipamento | | J. (Tai | bela 11) | | | | | | | | | | |
| Potência moto | | 2) | | | | Diâma | tro do sa | nído do - | rooole | /mm\- | | | |
| | Tabela 12 | / | A | laura ar- | 0060 /== | | tro da sa | _ | | | | | |
| Diâmetro suco | |). | A | | cção (m | | oonto c = | | etro reca | aique (m | 1111 <i>)</i> : | | |
| Altura recalqu | ie (m): | <u>j</u> | | ıen | ipo pre\ | risto de | captaçã | o (noras | vaia): | | | | |

Unidade aquífera:

Unidade aquífera:

Unidade aquífera:

Unidade aquífera:

Unidade aquífera:

Unidade aquífera:

(Tabela 17)

(Tabela 17)

(Tabela 17)

(Tabela 17)

(Tabela 17)

(Tabela 17)

Limite (m):

Limite (m):

Limite (m):

Limite (m):

Limite (m):

Limite (m):

| | FORMULÁRIO TÉCNICO - ÁGUA SUBTERRÂNEA 04/05 | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|-------------|-----------|---|----------------|----------|----------|-----|---------|--|--|
| | 13. Ext | raçã | o mineral e | m cava a | aluvio | nar por meio | de drag | agem | | | | |
| Mineral extraído: | | | | | | | | | | | | |
| | | | lní | cio da ir | nterve | nção: | | | | | | |
| Assinalar Datum (| Obrigatório) | : | () SIRGAS | 2000 (|) W | GS 84 | | | | | | |
| Coordenadas | | | Latitude | | | | L | ongitue | de | | | |
| geográficas | Grau: | Min |): | Seg: | | Grau: | M | Se | eg: | | | |
| geogranicas | Graus decin | nais: | | | | Graus decim | ais: | | | | | |
| Fim da intervenção: | | | | | | | | | | | | |
| Assinalar Datum (Obrigatório): () SIRGAS 2000 () WGS 84 | | | | | | | | | | | | |
| Coordenadas | | | Latitude | | | | | _ongitud | | | | |
| geográficas | Grau: | Min |): | Seg: | | Grau: | | in: | Se | eg: | | |
| Graus decimais: Graus decimais: | | | | | | | | | | | | |
| Extensão total da | | (m): | | | | total da inter | | | | | | |
| Volume Dragado (| | | | | Profu | undidade da | | | 1 | | | |
| Equipamento inst | | | (Tabela 11) | | 1 | | cia do m | | | _ | | |
| Diâmetro de sucç | | | | | Tempo previsto de captação (horas/dia): | | | | | | | |
| | | | mas de capt | tação pa | ara dre | enagem de ág | gua subt | errânea | 1 | | | |
| Tipo de intervença |) | | | | | | | | | | | |
| Datum (Obrigatóri | io): ()SII | RGA | S 2000 (X |) WGS 8 | | | | | | | | |
| | | | Trincheira | drenant | te . | | Quanti | | | | | |
| Tipo de estruturas | s de captação | 0: | (Tabela 18 | 3) | | | Quanti | | | | | |
| | | | (Tabela 18 | 3) | | | Quanti | | | | | |
| Coordenadas | | | Latitude | | | | L | _ongitud | de | | | |
| geográficas | Grau:19° | Min | :53' | Seg:04 | " | Grau:44° | M | in:00' | Se | eg:35'' | | |
| | Graus decin | | | | Graus decim | nais: | | | | | | |
| Profundidade do i | | | 0,90 |)M | Vazã | o requerida (| m³/h): | 0,144 | | | | |
| Captação por grav | | | | | | | | | | | | |
| Equipamento inst | | o equ | uipado | | | Potência do | , | cv): | | | | |
| Diâmetro da aduto | ora (mm): | | | | Altur | a de recalque | e (mm): | | | | | |

| FORMULÁRIO TÉCNICO – CADASTRO DE QUALIDADE ÁGUA SUBTERRÂNEA | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------------------|---------------|----------|----------------|---------------|-----|--|--|--|
| | 1. F | onto | de coleta | | | | | | | |
| () Poço tubular | (|) Poço | manual | | | () Nascen | | | | |
| Latitude: Longitude: | | | | | lida (GPS | , escala, map | a): | | | |
| | presa | que r | ealizou a aná | álise | | | | | | |
| Nome: | | - | | | | | | | | |
| CPF / CNPJ: | | | Nº CRQ: | | | | | | | |
| Endereço: | | | | | | | | | | |
| Município: | _ | UF: | | CEP: | | | | | | |
| | Fax: | | | E-m | ail: | | | | | |
| Data da análise: | 0 D | | | | | | | | | |
| Nome: | 3. Kes | ponsa | ável técnico | | N° CRQ: | | | | | |
| | | uíatla a | | | V CKQ: | | | | | |
| Aspecto: 4. Ca | aracte | ristica | s organolétic | | Odor: | | | | | |
| 5. Parâmetros | s físic | o – au | ímicos e bac | | | | | | | |
| Condutividade elétrica (in situ) | | - 4 - | 25.Sódio | | gioco | | | | | |
| 2. Temperatura da água (in situ) | | | 26.Potáss | | K ⁺ | | | | | |
| Temperatura ambiente (in situ) | | | 27.Cálcio | | | | | | | |
| 4. pH (in situ) | | | 28.Magne | ésio M | 9++ | | | | | |
| 5. Eh (in situ) | | | 29.Ferro | total | | | | | | |
| 6. Dureza em Ca CO ₃ (in situ) | | | 30.Ferro | solúve | | | | | | |
| 7. Condutividade elétrica a 25°C | | | 31.Flúor | | | | | | | |
| 8. pH a 25°C | 32.Manganês | | | | | | | | | |
| 9. Dureza de carbonatos (Ca CO ₃) | | | 33.Nitrog | ênio al | buminóide |) | | | | |
| 10.Dureza de magnésio (Ca CO ₃) | | | 34.Nitrog | ênio ar | | | | | | |
| 11.Dureza de não carbonatos (Ca CO ₃) | | | 35.Nitrog | ênio ní | trico | | | | | |
| 12.Dureza total (Ca CO ₃) | | | 36.Nitrog | ênio ni | troso | | | | | |
| 13.Alcalinidade de bicarbonatos (Ca CO ₃) | | | 37.Oxigê | nio dis | solvido | | | | | |
| 14.Alcalinidade de carbonatos (Ca CO ₃) | | | 38.Perda | por ca | Icinação | | | | | |
| 15.Alcalinidade de hidróxido (Ca CO ₃) | | | 39.Resíd | uo min | eral fixo | | | | | |
| 16.Alcalinidade total (Ca CO ₃) | | | 40.Sólido | s disso | lvidos | | | | | |
| 17.Resíduo seco à 105 °C | | | 41.Sólido | s em s | uspensão |) | | | | |
| 18.Sílica total SIO ₂ | | | 42.Sólido | s totais | 3 | | | | | |
| 19.Bicarbonato HCO ₃ - | | | 43.Gás C | Carbôni | СО | | | | | |
| 20.Carbonatos CO ₃ | | | 44.Cor | | | | | | | |
| 21.Sulfatos SO ₄ | | | 45.Turbid | dez | | | | | | |
| 22.Cloretos em CL ⁻ | | | 46.Colifor | rmes to | otais | | | | | |
| 23.Nitratos NO | | | 47.Colifor | rmes fe | ecais | | | | | |
| 24 Nitritos NO | | | 48 F coli | i | | | | | | |

24.Nitritos NO 48.*E. coli*Obs.: informar as unidades utilizadas nas análises dos parâmetros físico-químicos







RELATÓRIO TÉCNICO

ESTUDO HIDROGEOLÓGICO PARA CARACTERIZAÇÃO DE SURGÊNCIA DE ÁGUA SUBTERRÂNEA EM UM EMPREENDIMENTO CIVIL

ODEBRECHT ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO

HDG-21P001-RH-RT-011-00

MARÇO, 2021







| | CONTROLE DE REVISÕES | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------------|--|------------|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| REV | DATA | DESCRIÇÃO E/OU HISTÓRICO DAS REVISÕES | ELABORAÇÃO | APROVAÇÃO | | | | | | | | | |
| 00 | 11/03/2021 | Emissão Inicial | ΙΤ | Flávio Vasconcelos | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |







SUMÁRIO

| 1 | INT | RODUÇÃO | 4 |
|-----|-------------------|--|----|
| 2 | OBJ | ETIVO | 4 |
| 3 | ÁRE | A DE ESTUDO | 4 |
| 4 | ME | TODOLOGIA | 5 |
| | 4.1 4.2 4.3 | AVALIAÇÃO DE DADOS EXISTENTESRECONHECIMENTO TÉCNICO DA ÁREA | 5 |
| 5 | RES | ULTADOS | ε |
| 6 | | LEVANTAMENTO DE DADOS VISITA TÉCNICA | |
| Αľ | | S - Relatório de Sondagem a Percussão DE FIGURAS | 19 |
| Fic | GURA 3 -1 | 1: Localização da área de estudo | 4 |
| Fic | GURA 4 -: | 1: Modelo hidrogeológico conceitual (Fonte: Santos e Koide, 2016) | ε |
| | | 1: Poços no entorno da área do empreendimento civil da OEC. | |
| | | 2: ESCAVAÇÃO DA OEC COM AFLORAMENTO DE ÁGUA. | |
| | | 3: Escavação da OEC com afloramento de água | |
| | | 5: ESCAVAÇÃO DA OEC COM AFLORAMENTO DE ÁGUA. | |
| | | 2: Mapa dá área com o perfil A-A' e B-B' | |
| | | 3: Perfil A-A' do modelo hidrogeológico conceitual. | |
| | | 4: PERFIL B-B' DO MODELO HIDROGEOLÓGICO CONCEITUAL. | |
| Fic | gura 5-5 | 5: Direção do fluxo sub superficial subterrâneo | 16 |
| | | DE TABELAS | |
| | | 1: Dados dos poços cadastrados no entorno da área (SIAGAS, 2021) | |
| | | 2: Valores de referência das condutividades hidráulicas para a cobertura presente na área 3: Valores de referência das condutividades hidráulicas para a cobertura presente na área | |
| ı A | ADELA J- | J. VALONES DE NETERENCIA DAS CONDUTIVIDADES MIDNAULICAS PAKA A CUBEKTUKA PRESENTE NA AKEA | |







1 INTRODUÇÃO

Atendendo à solicitação da empresa Odebrecht Engenharia e Construção (OEC), a Hidrogeo Engenharia e Gestão de Projetos Ltda. apresenta o parecer técnico que tem por objetivo principal apresentar um modelo hidrogeológico conceitual para a área do empreendimento civil no bairro Serrano, na Rua Tocantins nº 445, em Belo Horizonte -MG, caracterizando o afloramento de água encontrada durante a fase inicial de execução do projeto.

Para a realização de tal trabalho ocorreu a visita técnica do geólogo sênior Flávio Vasconcelos e Eng. de Minas Igo Tavares na área do empreendimento para reconhecimento desta e para a coleta de dados e informações.

A equipe da OEC disponibilizou por meio digital, as informações de sondagem, topografia e todos os dados requeridos referente ao projeto. A partir das informações recebidas sobre a área, localização, geologia, e dados de caracterização foi realizado um modelo hidrogeológico conceitual da área caracterizando o afloramento de água encontrada.

2 OBJETIVO

O objetivo principal deste parecer técnico é desenvolver um estudo hidrogeológico conceitual da área do empreendimento civil da OEC, para compreensão da dinâmica das águas subterrâneas no local e caracterização do afloramento de água subterrânea encontrado durante as fazes iniciais das obras no terreno.

3 ÁREA DE ESTUDO

O empreendimento civil da OEC está localizado na Rua Tocantins, Número 445, Bairro Serrano na Zona Noroeste da cidade de Belo Horizonte -MG. A figura 3-1 apresenta a localização em mapa da área.

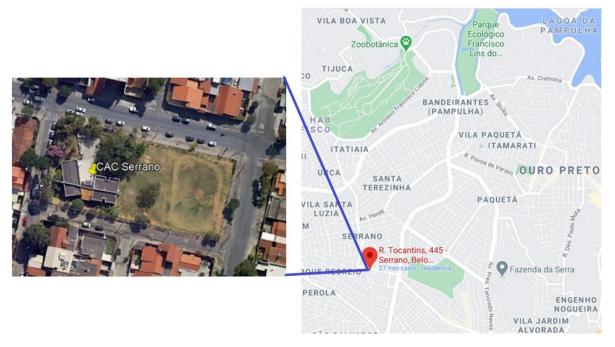


Figura 3-1: Localização da área de estudo.







4 METODOLOGIA

4.1 AVALIAÇÃO DE DADOS EXISTENTES

Para o desenvolvimento desse projeto inicialmente todas as informações sobre a área do tipo, localização, geologia, dados hidrogeológicos, poços de captação de água subterrânea, sondagens SPT, topografia da área foram disponibilizados pela OEC ou levantados em fontes de pesquisa de domínio público.

4.2 RECONHECIMENTO TÉCNICO DA ÁREA

O geólogo sênior Flávio Vasconcelos e o Eng. De Minas Igo Tavares realizaram visita técnica na área do empreendimento, no dia 05/03/2021, para reconhecimento da área de interesse e para a coleta de informações e dados. Durante a visita técnica foi verificado o tipo de solo, a existência de uma surgência de água deste e realizado entrevista com o Sr. Ornelas (Gerente da Academia da Cidade – do centro comunitário) e com membros da equipe técnica da OEC que estão desenvolvendo o projeto de construção de um posto de saúde neste local.

4.3 MODELO HIDROGEOLÓGICO CONCEITUAL

A empresa OEC possui um projeto civil na área do CAC Serrano. O projeto apesar de possuir viabilidade econômica, é um projeto de pequeno porte que necessitará do desenvolvimento de estudos básicos como de hidrogeologia com o objetivo de melhor compreender a dinâmica da água subterrânea e caracterizar o afloramento de água encontrado nas etapas iniciais de escavação do terreno.

Para a compreensão da dinâmica da água subterrânea é necessário realizar o desenvolvimento de um modelo hidrogeológico conceitual (Figura 4-1) com a definição das áreas de recarga e exutórios e dos compartimentos hidroestratigráficos presentes na área (Fetter, 1994 e Feitosa *et. al.*, 2008). A partir dessa caracterização é possível determinar a direção de fluxo subterrâneo da água subterrânea e os possível impactos do empreendimento nos recursos hídricos locais.

A partir das informações obtidas antes da visita técnica ao campo e dos dados de hidrologia, geologia e geomorfologia obtidos em campo foi póssivel conceber um modelo hidrologico conceitual para a área de interesse. Esse modelo auxiliou na compreensão da dinâmica do fluxo subterrâneo e na correta interpretação do tipo de afloramento de água encontrado no empreendimento.







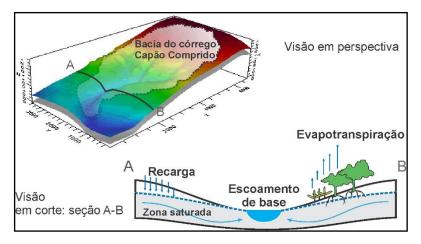


Figura 4-1: Modelo hidrogeológico conceitual (Fonte: Santos e Koide, 2016).

5 RESULTADOS

5.1 LEVANTAMENTO DE DADOS

Através do site SIAGAS que é um sistema de informações de águas subterrâneas desenvolvido pelo Serviço Geológico do Brasil – SGB levantou-se todos os dados de poços de captação cadastrados na área (Figura 5-1 e Tabela 5-1). Esta etapa é de fundamental importância para caracterização do substrato rochoso local e uma avaliação do tipo de solo que é derivado desta litologia. Neste levantamento identificou-se que o nível de água do lençol freático subsuperficial na área é de baixa profundidade e que este ocorre acompanhando a topográfica local.



Figura 5-1: Poços no entorno da área do empreendimento civil da OEC.







Tabela 5-1: Dados dos poços cadastrados no entorno da área (SIAGAS, 2021).

| Poço | | ι | JTM | NA | NE | ND | Cota | | | Vazão espec | Vazão após a | | | Perfil geo | lógico | | | | | | |
|------------|----------------------------|------------|-------------|------|---------|-----------|---------------|--------------|----------|-----------------------|--------------------------|----------------|------------|-------------------|-------------------------------------|--|--|--|----|------------------|--|
| (SIAGAS) | Nome | х | Y | (m) | (m) | (m) | do terreno | Profundidade | Aquífero | ífica (m3/h/ m) | estabilizaçã o (m3/h) | De (m) | Até (m) | Litologia | Descrição Litológica: | | | | | | |
| 3100001612 | Poço serrano | 6033 00 | 780100 0 | | 12 | 28 | | 43 | | 0.09 | 1.51 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | _ | 0 | 20 | Argila arenosa | Argila arenosa vermelho amarronzado | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 20 | 25 | Granito | Granitóide bege, alterado. | | | | | | |
| 3100009254 | 128 | 6070 | 780214 | | 15 | 28,2 | 834 | 73,00 | Fissural | 0.995 | 12.2 | 25 | 30 | Granito | Granitóide alterado. | | | | | | |
| 3100009234 | 120 | 92 | 6 | | 13 | 6 | 034 | 73,00 | rissulai | 0.995 | 13.2 | 13.2 | 30 | 60 | Granito | Granitóide alterado leucocrático. | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 60 | 73 | Granito | Granitóide fesco com fragmentos de diabásio. | | | |
| 3100009257 | 131 | 6045 22 | 780210 3 | 4,04 | | | 824 | 6 | Fissural | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 34 | Solo argiloso | Solo argiloso de natureza plástica, coloração marrom- amarelada |
| | | | | | | | | | | | | | 34 | 46 | Solo | Solo alterado, arenoso, com coloração amarelada;fragmentaç ão milimétrica | | | | | |
| 3100022213 | Poço Bairro Alvorada | 6014 93 | 780208 3 | | 5,3 | 55,8 1 | 831 | 831 | 168 | Fissural | Fissural 0.445 | Fissural 0.445 | 22.5 | 46 | 50 | Granodiorit o | Granodiorito do Complexo belo Horizonte, coloração cinza- clara,fragmentação milimetrica, composição quartzo, anfibolio,feldspato e micas; | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 50 | 54 | Granito | Granito de composição quartzo e feldspato, coloração branca, fragmentação milimetrica | | | | |







| | | | | | | | | | | | | 54 | 80 | Granodiorit o | Granodiorito do Complexo Belo Horizonte,coloração cinza-clara, fragmentação milimetrica,composição quartzo,feldspato, anfibolio e micas |
|------------|----------|------------|-------------|------|-----|------|-----|-----|-----------|-------|-----|----|-----|------------------------------|--|
| | | | | | | | | | | | | 80 | 84 | Gnaisses | Ortognaisses do Complexo Belo Horizonte,coloraçã preta, fragmentação milimetrica, ocorrencia de minerais maficos |
| | | | | | | | | | | | | 84 | 168 | Gnaisses | Ortognaisses do Complexo belo Horizonte,coloração cinza- clara,fragmentação milimetrica,composição quartzo. feldspato, anfibolio e micas |
| | | | | | | | | | | | | 0 | 20 | Argila | Argila amarelo alaranjado |
| 2400000274 | 4.45 | 6070 | 780136 | 4.75 | 40 | 60 | 024 | 110 | Figg. wa! | 0.05 | 2.0 | 20 | 28 | Areia siltosa | Areia siltosa amarela |
| 3100009271 | 145 | 57 | 1 | 4,75 | 12 | 68 | 831 | 110 | Fissural | 0,05 | 2,8 | 28 | 34 | Rochas Intemperiz adas | Gnaisse alterado |
| | | | | | | | | | | | | 34 | 110 | Gnaisses | Gnaisses, rocha fresca |
| | | 6045 | 700404 | | | | | | | | | 0 | 34 | Rochas Intemperiz adas | Solo residual |
| 3100009272 | 146 | 6015 40 | 780134 6 | | 25 | 52 | 872 | 82 | Fissural | 0.096 | 2.6 | 34 | 46 | Rochas Intemperiz adas | Rocha granítica alterada |
| | | | | | | | | | | | | 46 | 82 | Granito | Rocha granítica sã |
| 3100009280 | 154 | 6022 82 | 780117 0 | 2,3 | | | 833 | 4 | | | | | | | |
| 040000555 | Governo | 6062 | 780046 | | 8,5 | 23,2 | | | | 0.045 | | 0 | 28 | Solo | Solo |
| 3100003583 | estadual | 50 | 0 | | 8 | 5 | | 55 | Fissural | 0,245 | 3,6 | 28 | 55 | Granito | Granito |







Observa-se pela descrição dos poços acima que a substrato rochoso é de rocha granítica que quando intemperisado gera o solo bege avermelhado de textura silto-argiloso, observada na área e nos furos de sondagem realizados na área da futura construção e fornecidos pela empresa OEC aos técnicos da HIDROGEO. Os perfis destes furos estão apresentados em anexo a este relatório (Anexo I). Observa-se também que o nível de água dos poços próximos da obra é de 2,0 a 4,03 m de profundidade (Tabela 5-1).

Esse solo também tem baixa permeabilidade devido sua textura mais fina e, portanto, o afloramento de água também foi caracterizado como de baixa vazão.

5.2 VISITA TÉCNICA

Na visita técnica foi realizada o registro fotográfico da área e a medição de vazão do lenço freático que estava aflorando. As figuras a seguir apresentam este registro fotográfico (Figura 5-2 a 5-3). Observa-se pelas fotos a seguir a coloração bege avermelhada solo e a sua textura silto-argilosa.



Figura 5-2: Escavação da OEC com afloramento de água.



Figura 5-3: Escavação da OEC com afloramento de água.









Figura 5-4: Escavação da OEC para direcionar o afloramento de água encontrado.



Figura 5-5: Escavação da OEC com afloramento de água.

A medição da vazão foi realizada em campo com recipiente de 200 mL e um cronômetro. Cinco medidas foram realizadas para avaliar a consistência da vazão do lenço freático.

Tabela 5-2: Valores de referência das condutividades hidráulicas para a cobertura presente na área.

| Medição | Tempo (s) | Volume (L) | | | |
|---------|-----------------------------|------------|--|--|--|
| 1 | 4,61 | 0,2 | | | |
| 2 | 4,60 | 0,2 | | | |
| 3 | 4,70 | 0,2 | | | |
| 4 | 4,65 | 0,2 | | | |
| 5 | 4,68 | 0,2 | | | |
| Média | 4,65 ~ 5,0 s | 0,2 | | | |
| Vazão | 2,4 I/ min ou 0,144 m³/hora | | | | |

A baixa vazão medida da água aflorante condiz com o tipo de solo observado na área e que deriva de uma litologia de rochas granito/gnaisse, verificada nos registro de poços (Tabela 5-1). Este tipo de solo, derivado destas rochas cristalinas, apresenta uma baixa permeabilidade e condutividade hidráulica.

5.3 AVALIAÇÃO DE INFILTRAÇÃO NO SOLO

Infiltração é a passagem de água da superfície para o interior do solo Silveira et al. (1993, p.335). Esta definição explicita com maior precisão o mecanismo da infiltração de água no solo, distinguindo de percolação, que é o fluxo em subsuperfície que atravessa a zona de aeração em direção ao lençol freático, o qual delimita a porção extrema superior da zona saturada do solo (Coelho Netto, 1994).

A infiltração ocorre após os eventos chuvosos, onde parte da água atinge a superfície do terreno passa pela vegetação direta ou indiretamente penetrando no solo. A água continuará infiltrando até a capacidade e/ou taxa de infiltração ser atingida isso acontece quando todos







os espaços entre os grânulos estiverem preenchidos (poros). A água que não retorna à atmosfera recarrega o reservatório de água subsuperficial ou subterrânea e daí converge muito lentamente para as correntes de fluxos. Em solos com boa infiltração, o fluxo d'água subterrâneo pode alimentar os canais abertos (ou rios) durante longos períodos de estiagem.

A água que não infiltrar no solo ou rocha escoará superficialmente. Assim, quanto maior a intensidade das chuvas maior o escoamento superficial quando a capacidade de infiltração é excedida (Guerra, 1994).

Não foram realizados testes de permeabilidade na zona não saturada da área de interesse. Porém, segundo dados obtidos da literatura, Freeze & Cherry (1979) os valores de referência das condutividades hidráulicas para a cobertura presente na área serão de acordo com a **Erro! Fonte de referência não encontrada.**5-3.

Tabela 5-3: Valores de referência das condutividades hidráulicas para a cobertura presente na área.

| Material | Permeabilidade Intrínseca (cm²) | Coef, de Permeabilidade K (cm/s) | | |
|---------------------------|---------------------------------------|--|--|--|
| Argila | 10 ⁻¹⁴ a 10 ⁻¹¹ | 10 ⁻⁹ a 10 ⁻⁶ | | |
| Silte, silte arenoso | 10 ⁻¹¹ a 10 ⁻⁹ | 10 ⁻⁶ a 10 ⁻⁴ | | |
| Areia argilosa | 10 ⁻¹¹ a 10 ⁻⁹ | 10 ⁻⁶ a 10 ⁻⁴ | | |
| Areia siltosa, areia fina | 10 ⁻¹⁰ a 10 ⁻⁸ | 10 ⁻⁵ a 10 ⁻³ | | |

5.4 MODELO HIDROGEOLÓGICO CONCEITUAL

O modelo hidrogeológico conceitual criado para a área em estudo constitui-se em demonstrar os critérios que foram adotados para o entendimento do comportamento dos fluxos subterrâneos dos sistemas aquíferos locais.

Os atributos que se pretende conhecer estão intimamente relacionados à composição e à estruturação dos materiais que constituem o arcabouço litológico e geomorfológico e aos fatores climáticos, dentro de uma área de influência determinada.

Para avaliar a surgência de água subterrânea encontrada na área, buscou-se elaborar um modelo hidrogeológico conceitual do fluxo hidrodinâmico da área em estudo, sendo que este é importante para a caracterização da origem da água aflorante como uma possível nascente ou não.

Após avaliar a geologia, a hidrogeologia, as condições de recarga, circulação e descarga das águas subterrâneas e as direções de fluxo dos sistemas aquíferos através de mapas geológicos, fotografias aéreas, imagens de satélite, imagem do googlearth e levantamentos de campo, foi possível delimitar a área do modelo hidrogeológico conceitual e estabelecer as a sua gênese. No presente modelo, definiu-se a surgência de água encontrada após o início das obras de terraplanem do terreno, como uma interceptação do aquífero subsuperficial. Portanto o presente local não se caracteriza como uma nascente, ou mina d'água, mas como uma interceptação do lençol freático mais superficial local.

A Figura 5-2 a seguir apresenta um mapa da área do empreendimento civil da OEC apresentando o perfil A-A' com orientação W-E e o perfil B-B' com orientação N-S. As Figuras 5-3 a 5-4 apresenta o modelo hidrogeológico conceitual da área delimitados a partir dos perfis contidos na figura 5-2.







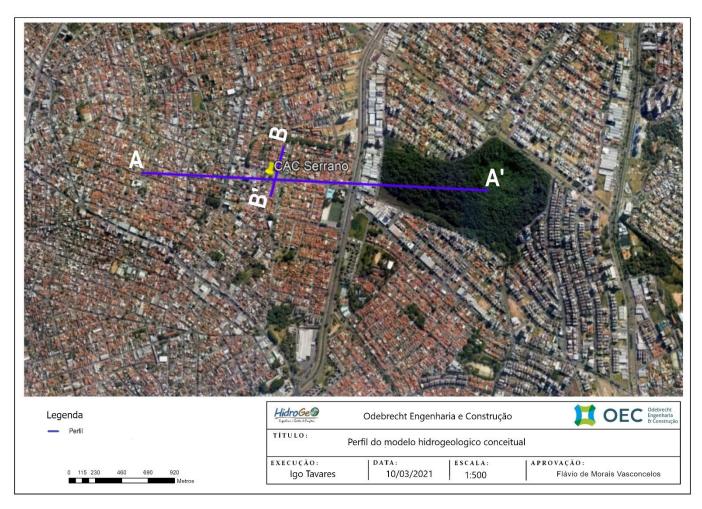


Figura 5-6: Mapa dá área com o perfil A-A' e B-B'.







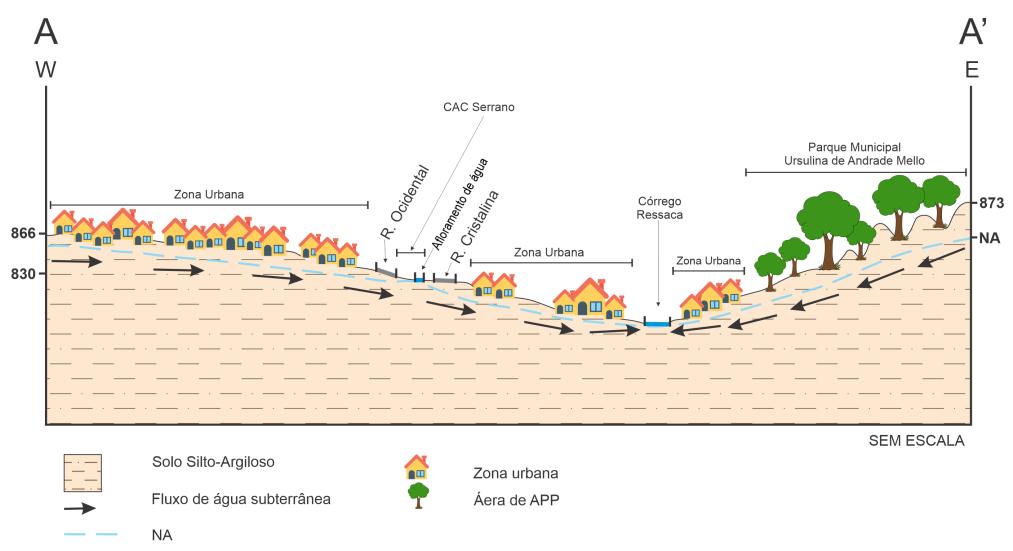


Figura 5-7: Perfil A-A' do modelo hidrogeológico conceitual.

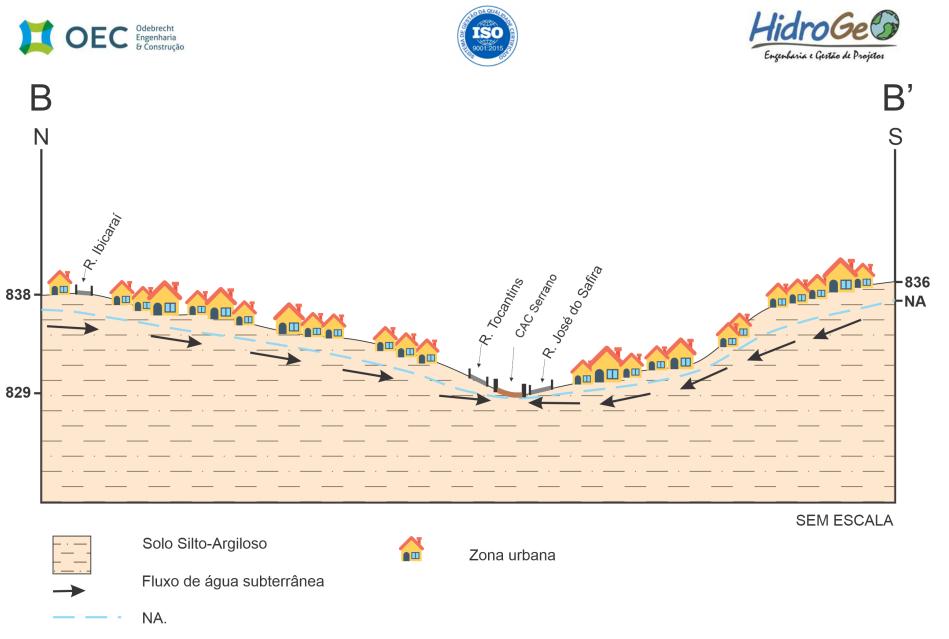


Figura 5-8: Perfil B-B' do modelo hidrogeológico conceitual.







O propósito da elaboração deste modelo conceitual é o de simplificar o problema real apresentado e organizar os dados existentes, obtendo-se uma melhor interpretação do funcionamento do sistema e facilitando a sua análise.

Em artigo publicado pelo geólogo Santos, (2009), denominado "As APPs associadas a nascentes: O que é uma nascente? Como identificá-la?", define-se duas situações comumente encontradas na caracterização de uma nascente:

"Vale a pena chamar a atenção para duas situações que normalmente confundem os observadores e os têm muitas vezes levado a equivocadamente as caracterizar como nascentes, com decorrente aplicação das disposições legais de uma APP, quando efetivamente não se trata de uma nascente". A primeira refere-se a terrenos localmente de topografia plana ou bastante suave, com dificuldade natural de escoamento superficial de águas de chuva. Há nessas situações a possibilidade de formação de uma camada subsuperficial de argilas hidromórficas que, por sua grande impermeabilidade, dificultam a infiltração e proporcionam a sustentação de uma camada superficial saturada ou úmida, especialmente em períodos chuvosos. São situações que sugerem, erroneamente, uma classificação como nascente difusa. Outro caso controverso diz respeito a olhos d'água intermitentes originados de águas de infiltração que, ao atravessar a zona superior do solo (zona de aeração) encontram obstáculos com menor permeabilidade ou mesmo impermeáveis, decorrentes da existência de variações geológicas internas horizontais ou subhorizontais (uma lente argilosa, por exemplo, ou algum tipo de estrutura). Nessas condições essas águas de infiltração podem resultar na formação de "lençóis suspensos" ou "empoleirados" e acabam aflorando à superfície de um terreno declivoso antes de atingir o lençol freático propriamente dito. Uma situação que, pelas definições conceituais estabelecidas, também não pode ser caracterizada como uma nascente".

Com essa avaliação constata-se que o afloramento encontrado após o início das escavações no terreno se trata da segunda situação abordada por Santos (2009) que condiz com todas as características encontradas no terreno e, portanto, embasa o argumento aqui apresentado que o afloramento não caracteriza como uma nascente.

5.5 DIREÇÃO DE FLUXO SUBTERRÂNEO

O fluxo das águas subterrâneas ocorre das áreas de maior carga hidráulica para as áreas de menor carga hidráulica, ou seja do maior para o menor potencial hidráulico, podendo o fluxo ser descendente ou ascendente (caso de nascentes na área) dependendo da diferença de potencial.

Para as unidades de cobertura detrito lateriticas superiores, aquíferos porosos, freáticos, as direções de fluxo da água subterrânea ocorrem no sentido das cotas topográficas mais elevadas para as cotas topográficas mais baixas, ou seja, tem comportamento semelhante ao das drenagens superficiais (Figura 5-5). Sendo assim, cada sub-bacia hidrográfica determina as condições de recarga, descarga e circulação das águas subterrâneas nos aquíferos porosos freáticos.







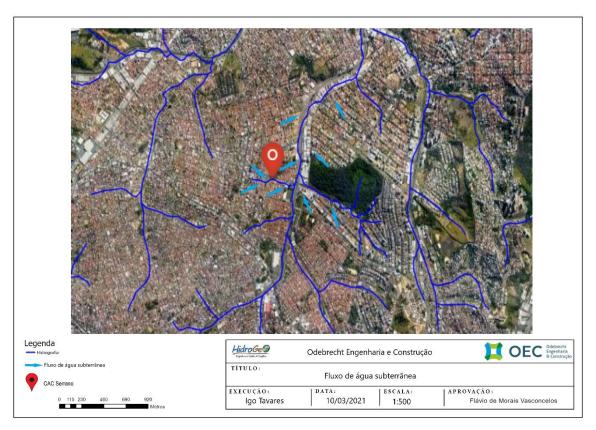


Figura 5-9: Direção do fluxo sub superficial subterrâneo.

CONCLUSÕES E ENCAMINHAMENTOS 6

A etapa de reconhecimento de campo e levantamento de todos os dados existentes na área foi realizada com sucesso. A partir dessas informações de campo e dos dados disponíveis foi elaborado um modelo hidrogeológico conceitual para essa área.

O presente estudo teve por objetivo caracterizar um afloramento de água, encontrado no empreendimento civil da OEC, durante a faze inicial de escavação da área.

A principal conclusão sobre os resultados obtidos no presente relatório é:

A surgência de água encontrada no empreendimento civil da OEC foi classificada como uma interceptação do lençol subsuperficial. Portanto, não se trata de uma nascente ou mina de d'água.

Recomenda-se a realização de um sistema de drenagem subterrânea, compatível com a surgência verificada nesta área para que seja possível a continuidade dos trabalhos. Como a área está dentro de uma zona intensamente urbanizada, a água drenada deverá ser direcionada para a rede pluvial local. Este sistema de drenagem deverá ser concebido e detalhado em função do tipo de obra a ser construída assim como pelo método de construção a ser aplicado.







7 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DAEE Departamento de Águas e Energia Elétrica do Estado de São Paulo Mapa de águas subterrâneas de Estado de São Paulo. IG Instituto Geológico: IPT Instituto de Pesquisas tecnológicas de São Paulo: CPRM Serviço Geológico do Brasil, 2005.
- Dardenne, M. A.; Schobbenhaus, C. Metalogênese do Brasil. CPRM, Editora Universidade de Brasília: 2001.
- Feitosa, F. A. C. Hidrogeologia: Conceitos e Aplicações. 3ª edição, Rio de Janeiro: CPRM, 2008.
- Fetter, C.W. Applied Hydrogeology. 3rd Edition. New York: Macmillan College Publishing Company, 1994.
- Freeze, R. A.; Cherry, J. A. Groundwater. Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, 624 p. 1979.
- SANTOS, A. R. dos (2009). As APPs associadas a nascentes: O que é uma nascente? Como identificá-la? Site: http://www.ecodebate.com.br/ 2009/07/21/as-apps-associadas-anascentes-o-que-e-uma-nascente-como-identifica-la-artigo-de-alvaro-rodrigues-dossantos/, acesso em 28 de março de 2011.
- SIAGAS (2021). Sistema de Informações de Águas Subterrâneas Desenvolvido Pelo Serviço Geológico do Brasil SGB. Site http://siagasweb.cprm.gov.br/layout/visualizar_mapa.php, acesso em 10 de março de 2021.







ANEXO I – RELATÓRIO DE SONDAGEM À PERCURSÃO - SPT







ODEBRECHT Engenharia e Construção

RELATÓRIO DE SONDAGEM À PERCUSSÃO – SPT OBRA: UBS – SERRANO BELO HORIZONTE/MG

> Relatório n.º: 045/20 Março/2020





YA BAYOO

Belo Horizonte, 03 de Março de 2020.

Relatório n.º: 045/20. Setor: Estudos Geotécnicos

A

CONSTRUTOR NORBERTO ODEBRECHT SA.

Att.: Eng.º Gustavo Magalhães

Obra: UBS-BH - Rua Tocantins - Conjunto Celso Machado - Belo Horizonte/MG.

Código da obra: B812.

Prezados Senhores:

Atendendo à solicitação de V.S.a., estamos encaminhando o Relatório Final contendo os resultados dos estudos geotécnicos realizados na obra supracitado.

Sondagem à percussão SPT, Ø=21/2":

As sondagens foram executadas conforme prescrições da ABNT, explicitadas nas normas técnicas seguintes:

- ✓ NBR 6484/2001 Solo Sondagens de Simples Reconhecimento com SPT Método de Ensaio.
- √ NBR 13.441/1995 Rochas e solos Simbologia.

Metodologia:

O ensaio de sondagem de solos à percussão consiste na cravação de um amostrador padrão por um peso de 65 Kg caindo de uma altura de 75 cm. Registra-se, a cada metro de profundidade, o número de golpes necessário para cravar o amostrador 45 cm no terreno, em três etapas de 15 cm. Os resultados são apresentados em gráfico e numericamente e consistem na soma do número de golpes necessários para cravação dos primeiros 30 cm e dos 30 cm finais.

Após cada rotina de cravação do amostrador, o mesmo é retirado e obtido uma amostra amolgada do solo que é classificada segundo sua gênese, consistência ou compacidade, cores predominantes e etc.



* Considerações e esclarecimentos adicionais:

1) Pressão Admissível do terreno:

Apresentamos abaixo uma tabela que correlaciona a Resistência à Penetração (Número de Golpes – SPT) e Pressão Admissível (Kg/cm²), serve apenas como uma avaliação preliminar da capacidade de suporte do solo, sendo:

| AREIAS E SILTES ARENOSOS | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|---|--|--|--|--|
| N° DE GOLPES | COMPACIDADE | PRESSÃO ADMISSÍVEL (Kg/cm²) 0,5 / 1,0 1,0 / 1,5 | | | | |
| ≤ 4 | FOFA | | | | | |
| 5 a 8 | POUCO COMPACTA | | | | | |
| 9 a 18 | MEDIAMENTE COMPACTA | 1,5 / 3,0 | | | | |
| 19 a 40 | COMPACTA | 3,0 / 5,0 | | | | |
| > 40 | MUITO COMPACTA | > 5,0 | | | | |

| ARGILAS E SILTES ARGILOSOS | | | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------------------------|--|--|--|
| N° DE GOLPES | CONSISTÊNCIA | PRESSÃO ADMISSÍVEL (Kg/cm²) ≤ 0,2 | | | |
| ≤2 | MUITO MOLE | | | | |
| 3 a 5 | MOLE | 0,2 / 0,4 | | | |
| 6 a 10 | MÉDIA | 0,4 / 1,0 1,0 / 3,0 | | | |
| 11 a 19 | RIJA | | | | |
| > 19 | DURA | > 3,0 | | | |

2) Determinação do Nível D'água:

A determinação do nível do lençol freático é de grande importância nos projetos geotécnicos. Sua medida é determinada quando se atinge o nível d'água durante a execução de uma sondagem, para se constatar sua estabilização é também realizada outra leitura, 24 horas após a primeira.

Aparecem, às vezes, variações entre o nível d'água anotado nas sondagens e o nível d'água efetivamente encontrado quando da execução da infraestrutura, implicando em alterações de projetos.

Há vários fatores que podem influir nas discrepâncias surgidas entre os níveis d'água das sondagens e os realmente atingidos na execução das obras:

- ✓ O diâmetro dos furos de sondagem não é grande e sua pequena superfície de drenagem fornece pouca vazão; quando as camadas do subsolo têm pequena permeabilidade, o tempo de 24 horas usado para a medição do nível d'água pode não ser suficiente para a estabilização.
- ✓ Na época das chuvas o nível d'água é geralmente mais elevado que durante as secas.
- ✓ Se há grandes escavações, nas proximidades do local sondado, as alterações nos solos adjacentes modificam as condições de drenagem e podem produzir rebaixamento do lençol freático.
- ✓ A distribuição das camadas do subsolo e seus índices de permeabilidade podem provocar semi – artesianismo, com a elevação do nível d'água durante o trabalho de escavação.

É importante frisar que a metodologia e equipamentos utilizados nas sondagens de reconhecimento de solos não são adequados a uma pesquisa rigorosa do lençol d'água, sendo que para adoção de fundações em tubulões a céu aberto, é de boa técnica que se confirme à posição do N.A. pela abertura de um poço de observação com a finalidade específica de verificar a ocorrência de água subterrânea.

3) Critério de Paralisação da Sondagem:

A anotação de "Limite da sondagem – Impenetrável á percussão", quando citada nos boletins, não indica necessariamente que tenha sido encontrado o topo rochoso, mas que foi encontrado um obstáculo não penetrável pelo equipamento de sondagens a percussão ou tenha atendido aos critérios de paralisação, especificados nas normas técnicas vigentes.



❖ Serviços Executados:

Foram executados 03 (três) furos de sondagem de reconhecimento de solos à percussão, perfazendo um total de 74,35 metros.

| N°. FURO | N° REGISTRO | COTA | COORDENA | DAS (UTM) | Determinação do Nível D'água | Prof. (m) |
|-------------|----------------|---------|----------|-----------|---------------------------------|--------------|
| SP - 01 | 5215 | 835,000 | 0603636 | 7801009 | N.A = 1,00 M | 24,45 |
| SP - 02 | 5216 | 835,000 | 0603646 | 7800987 | N.A = 0.90 M | 25,45 |
| SP - 03 | 5217 | 835,000 | 0603658 | 7801000 | N.A = 1,00 M | 24,45 |
| Total | | | | | 59,20 | |

^{*}Sistema de coordenadas WGS84, determinadas por aparelho GPS modelo Etrex/Garmin.

Em anexo é apresentado o Perfil individual do furo de sondagem SPT. A locação e nivelamento dos furos foram realizados pelo cliente.

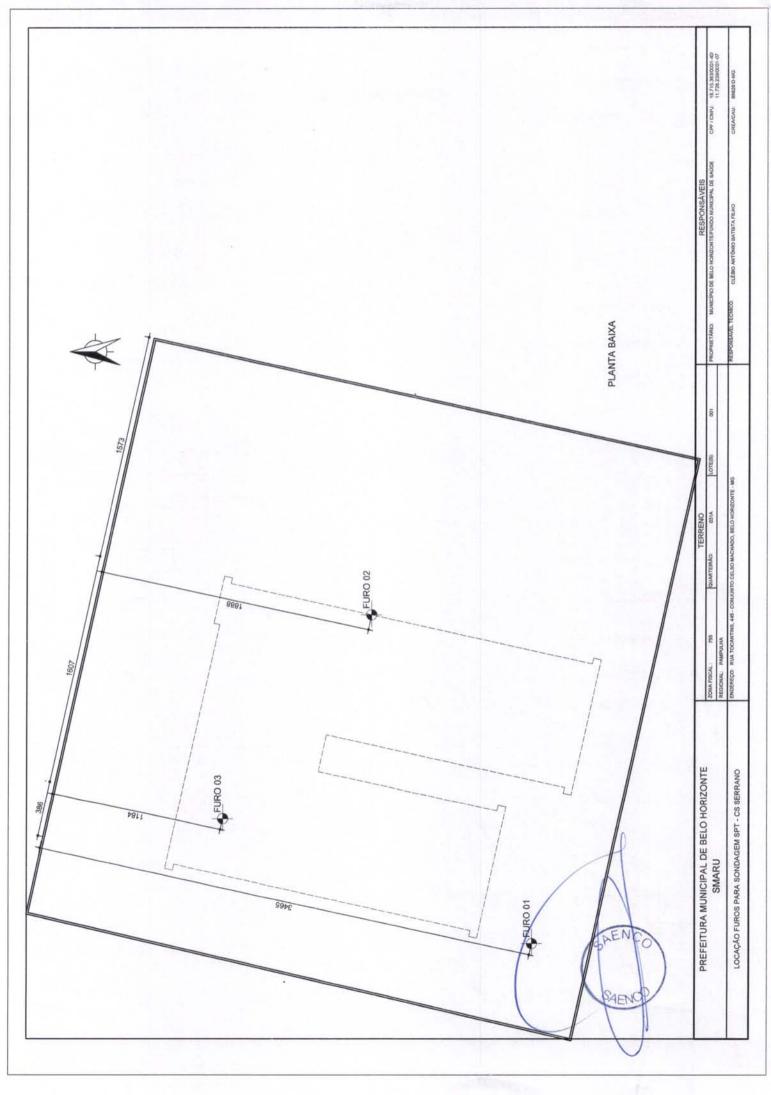
A **SAENCO** se coloca ao inteiro dispor de V.S^as. para quaisquer esclarecimentos adicionais relativos ao presente trabalho.

Sendo o que nos apresenta para o momento, firmamo-nos,

Atenciosamente,

Benonino Antonio de Oliveira Filho Engenheiro Civil – CREA/MG 60.765/D

SHENCO





BOLETIM DE SONDAGEM À PERCUSSÃO SPT (NBR 6484)

Cliente: ODEBRECHT Obra: CS SERRANO **FURO** SP-01 Início: 14/02/2020 Final: 14/02/2020 Sondador: VALDIR Estaca: RT.: Eng.º Benonino Antonio de Oliveira Filho 835,000 Data: 03/03/202 Folha: REG 5215 COTA: NÚMERO DE GOLPES PROF. NÍVEL ESPESSURA CLASSIFICAÇÃO EXPEDITA DO MATERIAL - INICIAL -DA INICIAL FINAL D'ÁGUA 20 30 CAMADA ,,,,,,,, 0m 0.10 CAMADA VEGETAL TC ARGILA ARENOSA DE COR MARROM. NA 1.00 1m 1.00 ARGILA ARENOSA DE COR VARIADA (MARROM E AMARELO 4 TH DE CONSISTÊNCIA MOLE A MÉDIA. 11111111 2m 4 4 TH 3m 5 6 CA 4m 7 6 CA 5m - 5.00 SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIADA 5 5 CA (AMARELO E MARROM) POUCO COMPACTO A MEDIANAMENTE COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 6m 5 6 CA 7m 6 8 8m 7 9 CA 9m 7 9 CA 10m 9 11 CA 11m -11.00-SILTE ARENOSO, ARGILOSO DE COR VARIEGADA (ROSA, 13 11 CA BRANCO, AMARELO E CINZA) MEDIANAMENTE COMPACTO A COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 12m 12 12 CA 13m 16 17 CA 14m 16 19 CA 15m 20 23 CA 16m 114 21 24 CA 17m SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR 23 28 CA VARIADA(BRANCO E CINZA) COMPACTO, SOLO RESIDUAL 18m 30 33 CA 19m 30 35 CA 20m SAEM REVESTIMENTO MARTELO: 65kg **MÉTODOS** OBS .: **AMOSTRADOR** TC = TRADO CONCHA DIAM. 2 1/2"= 4.00 m QUEDA: 75cm DIAM.INT=1 3/8" TH = TRADO HELICOIDAL 0603636 CA = CIRCULAÇÃO D'ÁGUA 7801009 CIRCULAÇÃO DE ÁGUA A PARTIR DE 2.00 m DIAM.EXT.=2" CB = CIRC. BENTONITA



51

41

BOLETIM DE SONDAGEM À PERCUSSÃO SPT (NBR 6484)

Cliente: ODEBRECHT Obra: CS SERRANO **FURO** SP-01 Início: 14/02/2020 | Final: 14/02/2020 | Estaca: Sondador: VALDIR 5215 RT.: Eng.º Benonino Antonio de Oliveira Filho Data: 03/03/202 Folha: COTA: 835,000 **NÚMERO DE GOLPES** PROF. NÍVEL ESPESSURA DA CLASSIFICAÇÃO EXPEDITA DO MATERIAL - INICIAL -INICIAL FINAL D'ÁGUA CAMADA 20m 31 CA 21m 21.00-SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIADA 35 42 CA (ROSA E CINZA) MUITO COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 22m 41 34 CA 23m 36 46 CA 24m

24.45

CA

AMOSTRADOR DIAM.INT=1 3/8" DIAM.EXT.=2" REVESTIMENTO DIAM. 2 1/2"= 4.00 m

CIRCULAÇÃO DE ÁGUA A PARTIR DE

MARTELO: 65kg QUEDA: 75cm

2.00 m

MÉTODOS

TC = TRADO CONCHA TH = TRADO HELICOIDAL CA = CIRCULAÇÃO D'ÁGUA

CB = CIRC. BENTONITA

OBS :

LIMITE DA SONDAGEM. IMPENETRÁVEL À PERCUSSÃO.

0603636 7801009 SAEN



BOLETIM DE SONDAGEM À PERCUSSÃO SPT (NBR 6484)

Cliente: ODEBRECHT Obra: CS SERRANO **FURO** SP-02 Início: 13/02/2020 Final: 13/02/2020 Sondador: VALDIR Estaca: RT.: Eng.º Benonino Antonio de Oliveira Filho REG 5216 COTA: 835,000 Data: 03/03/202 Folha: **NÚMERO DE GOLPES** PROF NIVEL ESPESSURA MÉT CLASSIFICAÇÃO EXPEDITA DO MATERIAL INICIAL -DA D'ÁGUA INICIAL FINAL (m) CAMADA 0m 0.10 CAMADA VEGETAL. TC ARGILA ARENOSA DE COR VARIADA DE CONSISTÊNCIA NA 0.90 MOLE A MÉDIA (MARROM E AMARELO). 1m 5 6 TH 2m 5 4 TH 6 6 CA 4m 4.00 SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIADA 9 6 CA (AMARELO E MARROM) POUCO COMPACTO A MEDIANAMENTE COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 5m 4 6 CA 6m 7 5 CA 7m 5 CA 8m 6 8 CA 9m 9.00 SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIEGADA 8 9 CA (ROSA, BRANCO, AMARELO E CINZA) MEDIANAMENTE COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 10m 8 12 CA 11m 11 13 CA 12m 11 13 CA 13m 13 13 CA 14m 15 16 CA 15m SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIADA 16 16 CA (ROSA E AMARELO) MEDIANAMENTE COMPACTO A 16m COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 16 18 CA 17m 20 20 CA 18m 21 22 CA 19m 24 28 CA EN SAENG REVESTIMENTO MARTELO: 65kg **MÉTODOS** OBS.: **AMOSTRADOR** DIAM. 2 1/2"= 4.00 m TC = TRADO CONCHA 75cm DIAM.INT=1 3/8" TH = TRADO HELICOIDAL 0603646 CIRCULAÇÃO DE ÁGUA A PARTIR DE 2.00 m CA = CIRCULAÇÃO D'ÁGUA 7800987 DIAM.EXT.=2"

CB = CIRC. BENTONITA



BOLETIM DE SONDAGEM À PERCUSSÃO SPT (NBR 6484)

| NÚMERO DE GOLPES | | | PROF. | | NÍVEL | ESPESSURA | |
|------------------|-------|--|--------|------|---------|-----------|---|
| INICIAL FINA | | - INICIAL - FINAL | | MÉT. | D'ÁGUA | (m) | CLASSIFICAÇÃO EXPEDITA DO MATERIAL |
| INICIAL | FINAL | 0 10 20 30 40 5 | CAMADA | | 5500000 | (11) | |
| 24 | 31 | | 20m | CA | | 20.00 | SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIEGADA (ROSA, BRANCO, AMARELO E CINZA) COM VEIOS DE PEDREGULHO FINO COMPACTO A MUITO COMPACTO, SOLO |
| 30 | 39 | | 22m | CA | | | RESIDUAL. |
| 31 | 40 | \ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | 23m | CA | | | |
| 34 | 43 | | 24m | CA | | | |
| 34 | 42 | | 25m | CA | | J. C. | Later and the second of the second |
| | | | 2011 | CA | | 25.45- | LIMITE DA SONDAGEM. IMPENETRÁVEL À PERCUSSÃO. |

AMOSTRADOR DIAM.INT=1 3/8" -DIAM.EXT.=2" REVESTIMENTO DIAM. 2 1/2"= 4.00 m

CIRCULAÇÃO DE ÁGUA A PARTIR DE

MARTELO: 65kg QUEDA: 75cm

2.00 m

TC = TRADO CONCHA TH = TRADO HELICOIDAL CA = CIRCULAÇÃO D'ÁGUA

CB = CIRC. BENTONITA

MÉTODOS.

OBS.:

0603646 7800987



BOLETIM DE SONDAGEM À PERCUSSÃO SPT (NBR 6484)

Cliente: ODEBRECHT Obra: CS SERRANO **FURO** SP-03 Início: 13/02/2020 Final: 14/02/2020 Sondador: VALDIR Estaca: REG 5217 RT.: Eng.º Benonino Antonio de Oliveira Filho 835,000 Data: 03/03/202 Folha: COTA: **NÚMERO DE GOLPES** PROF. NÍVEL ESPESSURA CLASSIFICAÇÃO EXPEDITA DO MATERIAL - INICIAL -DA INICIAL FINAL D'ÁGUA (m) CAMADA) 20 30 40 5 0m 0.15 CAMADA VEGETAL. TC ARGILA ARENOSA DE COR MARROM. - 0.80 NA 1.00 1m ARGILA ARENOSA DE COR VARIADA (MARROM E AMARELO 3 3 DE CONSISTÊNCIA MOLE A MÉDIA. TH 2m 5 6 TH 3m 4 5 TH 4m 4 5 TH 5m 5.00 SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIADA 6 5 TH (AMARELO E MARROM) POUCO COMPACTO A MEDIANAMENTE COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 6m 6 6 TH 7m 5 10 CA 8m 9 9 CA 9m 8 8 CA 10m -10.00 SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIADA 9 CA (ROSA E BRANCO) MEDIANAMENTE COMPACTO A 11m COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 12 12 CA 12m 11 11 CA 13m 15 16 CA 14m 15 17 CA 15m 19 19 CA 16m 27 23 16.50 CA SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARIEGADA 17m (ROSA, BRANCO E CINZA) COMPACTO, SOLO RESIDUAL. 22 27 CA 18m 29 24 CA 19m 30 26 REVESTIMENTO MARTELO: 65kg MÉTODOS OBS.: **AMOSTRADOR** DIAM. 2 1/2"= 6.00 m TC = TRADO CONCHA QUEDA: 75cm DIAM.INT=1 3/8" TH = TRADO HELICOIDAL 0603658 CA = CIRCULAÇÃO D'ÁGUA CIRCULAÇÃO DE ÁGUA A PARTIR DE 2.00 m 7801000 DIAM.EXT.=2" CB = CIRC. BENTONITA



BOLETIM DE SONDAGEM À PERCUSSÃO SPT (NBR 6484)

| L | | | | | | | | | 311 | (IAD | 17 0404) | | | | | |
|---------|---------|---------|----------------|------------|--------------|----------|--------|--------|-------------|--|---|--------------|--------|---------|------|--|
| Cliente | : ODEB | REC | HT | - 111 | | - | | | Obra: CS | SERRAN | ON | | | F | URO | |
| Início: | 13/02/2 | 020 | Final: | 14/02/20 | 020 E | Estaca: | | | Sondador: | VALDIR | | | | SP-03 | | |
| RT.: En | g.º Ben | onino | Antonio | de Oliveir | ra Filho | 0 | | | COTA: | 835,000 | Data: 03/03/202 | Folha: | 6 | REG | 5217 | |
| | NÚME | RO D | E GOLF | PES | | PRO | 4 445 | NÍVE | L ESPESSURA | | | Alexander E. | 72/2 | | | |
| INICIAL | FINAL | 0 | INICIA 10 2 | L — FI | NAL 40 | 50 CAMA | | D'ÁGUA | | CI | LASSIFICAÇÃO EX | PEDITA | A DO | MATER | IAL | |
| 30 | 39 | | | | :::\\ ::: | 201 | 20m CA | | 20.00 | 20.00 SILTE ARENOSO, POUCO ARGILOSO DE COR VARI (ROSA E CINZA) COMPACTO A MUITO COMPACTO RESIDUAL. | | | | | | |
| 32 | 43 | | | | | | 21m CA | 22m CA | A | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | |
| 34 | 43 | | | | À | 22 | CA | | A | | | | | | | |
| 35 | 46 | 1111111 | | | | 231 | CA CA | A | | -1:1 | | | | | | |
| 35 | 47 | mm | | | | 1111 241 | " C | A | -24.45 | 1 MATTE D | A CONDACEM IMPER | UETDÁN/ | ei à n | Enclice | ÃO. | |

AMOSTRADOR DIAM.INT=1 3/8" DIAM.EXT.=2" REVESTIMENTO DIAM. 2 1/2"= 6.00 m

CIRCULAÇÃO DE ÁGUA A PARTIR DE

MARTELO: 65kg QUEDA: 75cm

MÉTODOS
TC = TRADO CONCHA
TH = TRADO HELICOIDAL
CA = CIRCULAÇÃO D'ÁGUA

OBS.:

LIMITE DA SONDAGEM. IMPENETRÁVEL À PERCUSSÃO.

0603658 7801000 SAENC

Rua Gilda Falci Mourão, 35 - TeleFax: (031) 3493-2822 - Dom Silvério - CEP: 31.985-530 - Belo Horizonte - Minas Gerais - www.saenco.com.br

2.00 m



✓ RELATÓRIO FOTOGRÁFICO



✓ FOTO 01 (SP-01)



✓ FOTO 02 (SP-02)



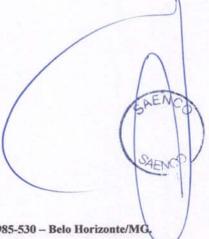


Rua Gilda Falci Mourão, 35 - Telefax: (31) 3493-2822 - Dom Silvério - CEP 31.985-530 - Belo Horizonte/MG. www.saenco.com.br



✓ FOTO 03 (SP-03)







Protocolo: 0304597/2021 Processo: 28367-2021 SEI: 1370.01.0026879/2021-97 Dados do Requerente/ Empreendedor PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE Nome: CNPJ: 18.715.383/0001-40 **AVENIDA AFONSO PENA, 1.212** Endereço: **CENTRO BELO HORIZONTE** Bairro: Município: Dados do Empreendimento Nome: PMBH - CENTRO DE SAÚDE SERRANO **CNPJ: IDEM ACIMA** RUA TOCANTINS, 445 (CONJUNTO CELSO MACHADO)) Endereço: Município: Bairro: **SERRANO BELO HORIZONTE** Dados do uso do recurso hídrico UPGRH: SF5 VELHAS Bacia Estadual: **RIO DAS VELHAS Bacia Federal:** RIO SÃO FRANCISCO Latitude: 19° 53' 04" S Longitude: 44° 00' 35" W Dados do poço Empresa perfuradora: Ano da Perfuração: Profundidade (m): Diâmetro (mm): GNÁSSES, GRANITOS E MIGMATITOS Tipo de Aqüífero: **FRATURADO** Litologia: DO COMPLEXO BELO HORIZONTE Teste de bombeamento Ano do Teste: **Executor do Teste:** Duração (h): NE (m): ND (m): Vazão (m³/h): Análise Físico-química da Água: Análise Bacteriológica da Água: SIM[]NÃO[x] SIM[] NÃO[X] Porte conforme DN CERH nº 07/02 PI 1 М [G[X]**Finalidades** REBAIXAMENTO DE NÍVEL DE ÁGUA SUBTERRÂNEA DE OBRAS CIVIS. ****OBS.:DESCARTE NA REDE PÚBLICA PLUVIAL) 24- REBAIXAMENTO DE NÍVEL DE ÁGUA SUBTERRÂNEA DE OBRAS CIVIS. Uso do recurso hídrico implantado Não[X] Recalque [X] Gravidade [] Sim []

| Responsável Técnico pelo Empreendimento | João Mário Thales Domingues Martins CREA № 84.461/D | | | | |
|--|--|---------|--------------------|--|--|
| Duílhio D. Versiani Passos Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.002.294-5 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |
| Rafael Batista Gontijo Coordenador da Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.369.266-0 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |



| | Dados da Captação/ Bombeamento | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Jan | Fev | Mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | dez |
| Vazão (m³/h) | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 | 0,144 |
| Horas/Dia (hh:mm/dia) | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 | 24:00 |
| Dia/Mês | 31 | 28 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 31 | 30 | 31 |
| Volume(m³) | 107,14 | 96,768 | 107,14 | 103,68 | 107,14 | 103,68 | 107,14 | 107,14 | 103,68 | 107,14 | 103,68 | 107,14 |
| Observações: | Observações: A validade desta outorga é de até 10 (dez) anos, mediante cumprimento das condicionantes. | | | | | | | | | | | |
| Condicionantes: | Condicionantes: Ver parecer. | | | | | | | | | | | |

Análise Técnica

As informações constatadas neste parecer foram extraídas do juntado ao Processo Administrativo de Outorga do Igam, sob-responsabilidade técnica do Engenheiro Civil João Mário Domingues Martins, CREA MG Nº 84.461/D.

A outorga objeto de análise nada mais é do que um rebaixamento de nível d'água subterrânea constante com a finalidade de implantação de uma edificação denominada "CENTRO DE SAÚDE SERRANO" da Prefeitura do Município de Belo horizonte. A obra consiste na construção de dois blocos sendo um bloco com 03 pavimentos e o outro com um piso com a finalidade e abrigar um centro de saúde já com Alvará de Construção concedido pela prefeitura local mais precisamente na Rua Tocantins, nº 445, B. Serrano (Conj. Celso Machado), Belo Horizonte/MG.



| Responsável Técnico pelo Empreendimento | João Mário Thales Domingues Martins CREA Nº 84.461/D | | | | |
|--|---|---------|--------------------|--|--|
| Duílhio D. Versiani Passos Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.002.294-5 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |
| Rafael Batista Gontijo Coordenador da Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.369.266-0 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |



Em relação a geologia da área, o poço insere-se nos domínios das rochas do Complexo Belo Horizonte composto por rochas granítico-gnássicas e migmátíticas. O aquífero relacionado trata-se como "Fraturado".

Ressalta-se que em consulta ao banco de dados do Sistema de Informações Ambientais, SIAM em 30/06/2021, não se constatou outro poço tubular profundo outorgado em um raio de 200 metros da área objeto de intervenção onde ocorrerá o rebaixamento do nível do lençol frrático. Desta forma, não haverá interferência hidrodinâmica dos poços com o sistema de drenagem de rebaixamento do lenço freático no decorrer da obra.

Por se tratar de uma obra municipal, este empreendimento de interesse público passará por procedimentos protocolares conforme legislações vigentes e normatizações pertinentes a posteriori da concessão desta outorga para a sua execução, sendo assim, até o presente momento, condições de avaliação de vários fatores que influenciam na metodologia executiva das fundações, como: temporalidade, sazonalidade climática, quantidade de blocos de fundações executados concomitantemente ao rebaixamento, mediante comportamento do nível d'água do lençol freático após a execução da obra de arte de engenharia, etc. Todos estes fatores influenciam no volume a ser drenado, no seu controle e na área de implantação, depedendo da técnica de engenharia de geotecnia a ser empregada para rebaixamento do lenço freático.

Ressalta-se que a água oriunda do sistema de drenagem d'água subterrânea a ser implantado será lançada na rede pluvial da área urbana, Regional Pampulha, e segundo a DN CERH 02/07 esta modalidade de outorga de rebaixamento se enquadra como sendo de grande porte devido ser um rebaixamento contínuo e a validade da outorga ser de 10, dez anos.

Em relação ao art. 4º da DN CERH nº 31/2009, não foram verificados impedimentos quantos aos requisitos:

- I as prioridades de uso estabelecidas nos Planos Diretores de Recursos Hídricos ouem Deliberação dos Comitês;
- II a classe de enquadramento do corpo de água;
- III a manutenção de condições adequadas ao transporte hidroviário, quando for ocaso;
- IV a necessidade de preservação dos usos múltiplos, explicitada em deliberaçõesdos respectivos comitês.

A medição da vazão foi realizada em campo com recipiente de 200 mL e um cronômetro. Cinco medidas foram aferidas para avaliar a consistência da vazão do lenço freático. A vazão medida foi de 0,144 m³/h, segundo o Rel. Téc. Apresentado.

No juntado ao processo de outorga não foi apresentada a técnica de geologia de engenharia a ser empregada para o sistema de drenagem de rebaixamento a ser executado apesar da apresentação do Alvará de Construção emitido pela prefeitura.

Tendo-se em vista que a Prefeitura Municipal de Belo horizonte solicita a outorga deste Instituto para conceder

| Responsável Técnico pelo Empreendimento | João Mário Thales Domingues Martins CREA № 84.461/D | | | | |
|--|--|---------|--------------------|--|--|
| Duílhio D. Versiani Passos Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.002.294-5 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |
| Rafael Batista Gontijo Coordenador da Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.369.266-0 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |



a Licença de Instalação, LI Municipal, condiciona-se esta outorga à apresentação da mesma, além da apresentação do sistema de drenagem subterrânea a ser implatado com a sua respectiva anotação de responsabilidade técnica conforme características da edificação a ser implatada e também da confirmação da vazão à "posteriori", quando couber, ou seja, após a intervenção e/ou durante a obra, bem como após a conclusão da mesma, visto que, trata-se de um rebaixamento a ser executado e contínuo.

O tipo de intervenção refere-se a rebaixamento de obras civis por um sistema de drenagem subterrânea a ser realizado, sob responsabilidade técnica de profissional devidamente habilitado pelo CREA-MG. A seguir apresenta-se o resumo captação para drenagem de água subterrânea:

| Dahahaananta da | Ø da adutora | Potência do motor | Prof do nível d'água | <u>Qreq</u> |
|-----------------|---------------|-------------------|----------------------|-------------|
| Rebaixamento de | (mm) | (cv) | (m) | (m³/h) |
| obras civis | Não informado | não especificado | 1,0 | 0,144 |
| | | | | |

Considerando-se o elencado opina-se pelo deferimento do requerimento na modalidade de autorização com vazão = 0,144 m³/h e tempo de bombeamento de 24:00 (hh:mm/dia), vinte e quatro horas por dia ou 24,0 (hs/dia), até quando for necessário com as seguintes condicionantes:

Em vista ao exposto somos pelo deferimento do requerimento na **modalidade** "**Rebaixamento de Nível de Água Subterrânea para Obras Civis**" com a finalidade de rebaixamento com as seguintes condicionantes:

- 1. Apresentar à URGA-CM a Licença de Instalação Municipal assim que a mesma for concedida pela prefeitura local .**PRAZO: 90 (noventa) dias a partir do recebimento do Certificado de Outorga**.
- 2. Apresentar por meio de Relatório Técnico o sistema de drenagem subterrânea a ser implantado com Anotação de Responsabilidade Técnica, ART, do CREA-MG, contendo os requisitos necessários da obra de arte de engenharia, bem como o Projeto Executivo de Implantação do Sistema de Drenagem a ser implantado. PRAZO: Antes da execução da obra.
- 3. Informar à URGA-CM por meio de Relatório Técnico com sua devida ART o comportamento hídrico da área objeto de intervenção após implantação da técnica metodológica empregada contendo a estimativa da vazão de acordo com as características físicas intrínsecas, geotécnicas e litológicas do local . PRAZO: Durante a execução da obra e, quando couber (durante a vida útil do emprendimento).

| Responsável Técnico pelo Empreendimento | João Mário Thales Domingues Martins CREA Nº 84.461/D | | | | |
|--|---|---------|--------------------|--|--|
| Duílhio D. Versiani Passos Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.002.294-5 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |
| Rafael Batista Gontijo Coordenador da Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.369.266-0 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |



- 4. Apresentar na URGA-CM, após a finalização da obra como um todo, o comportamento geotécnico do entorno da obra num raio de 300 trezentos metros por meio de um relatório técnico com Anotação de Responsabilidade Técnica, ART, do CREA-MG. <u>PRAZO: Durante a vida útil do empreendimento, quando couber.</u>
- 5. Caso haja estabilização dos níveis d'água do lençol freático apresentar a esta URGA-CM por meio de um Relatório Técnico com sua devida ART, atestando esta estabilização. PRAZO: Após a conclusão da obra, antes da ocupação do prédio e durante a vida útil do empreendimento, quando couber.
- 6. Comprovar a instalação do sistema de medição e horímetro na captação de água subterrânea por meio de do sistema de drenagem e dos dispositivos que permitam a coleta de água para monitoramento de quantidade/qualidade e medições de nível dinâmico. PRAZO: até 60 dias após a publicação da portaria de outorga. Obs.: O sistema de medição adotado na intervenção outorgada deverá ser tecnicamente aplicável ao meio de captação e monitoramento e possuir Anotação de Responsabilidade Técnica ART expedida pelo conselho do profissional habilitado.
- O bombeamento/captação somente será autorizado após a instalação dos dispositivos de monitoramento exigidos pela Portaria Igam Nº 48/2019. <u>PRAZO: Durante a validade da portaria de</u> <u>outorga</u>.

Cabe esclarecer que a Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana – URGA CM, não possui responsabilidade técnica sobre os projetos do sistema de controle ambiental liberados para implantação, sendo a execução, operação e comprovação de eficiência destes de inteira responsabilidade da própria empresa e/ou do seu responsável técnico.

Ressalta-se que a Outorga em apreço não dispensa nem substitui a obtenção, pelo requerente, de outras licenças legalmente exigíveis. Opina-se que a observação acima conste do certificado de outorga a ser emitido.

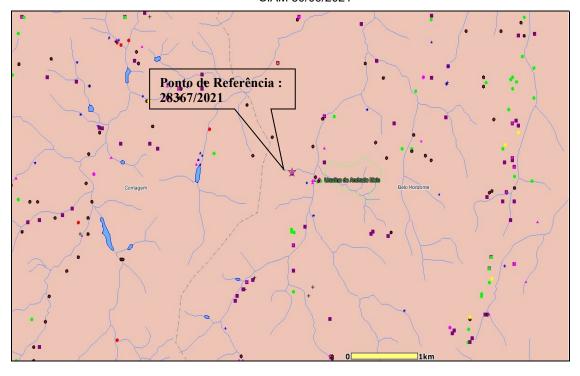
Validade: De até 10 (dez) anos, mediante cumprimento das condicionantes acima elencadas.

| Responsável Técnico pelo Empreendimento | João Mário Thales Domingues Martins CREA Nº 84.461/D | | | | |
|--|---|---------|--------------------|--|--|
| Duílhio D. Versiani Passos Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.002.294-5 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |
| Rafael Batista Gontijo Coordenador da Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.369.266-0 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |



Мара:

SIAM 30/06/2021



| Responsável Técnico pelo Empreendimento | João Mário Thales Domingues Martins CREA № 84.461/D | | | | |
|--|--|---------|--------------------|--|--|
| Duílhio D. Versiani Passos Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.002.294-5 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |
| Rafael Batista Gontijo Coordenador da Unidade Regional de Gestão das Águas Central Metropolitana | 1.369.266-0 MASP | RÚBRICA | 30/06/2021 DATA | | |



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS Instituto Mineiro de Gestão das Águas Núcleo de Autos de Infração - IGAM

Ofício IGAM/NAI nº. 136/2021

Belo Horizonte, 13 de julho de 2021.

Ao representante legal de **PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE** Avenida Afonso Pena, n. 1212, Centro CEP: 30130-003 — Belo Horizonte/MG

Assunto: Informação Complementar

Referência: [Caso responda este Ofício, indicar expressamente o Processo nº 1370.01.0026879/2021-97].

Prezado (a) Senhor (a),

Cumprimentando-o cordialmente, vimos por meio deste uma vez que da análise jurídica do processo de outorga nº 28367/2021, foi verificado que nos termos do artigo 21, §1º e §2º, do Decreto Estadual nº 47709/2019 o empreendedor não apresentou todos os documentos listados. Destaca-se que, encontra-se ausente:

• Cópia do contrato ou estatuto social que designa a administração do usuário de recursos hídricos, quando se tratar de pessoa jurídica, ou seja, a lei que constitui o empreendimento;

Diante do exposto, para que se proceda a análise jurídica do presente processo de outorga, solicita-se que seja apresentado a esta autarquia o documento acima elencado no prazo de sessenta dias, contados do recebimento desta notificação, conforme artigo 24, do Decreto Estadual nº 47705/2019.

Sendo o assunto para o momento, me coloco a disposição no caso de eventuais dúvidas sobre o assunto.

Atenciosamente,



Documento assinado eletronicamente por **Thayna Silva Campos**, **Analista**, em 13/07/2021, às 12:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do <u>Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017</u>.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?
acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?
acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**acesso_externo=0, informando o código verificador **32191649**<a href="mailto:acao=acesso=ac

Referência: Processo nº 1370.01.0026879/2021-97

SEI nº 32191649

Rodovia João Paulo II, 4143 - Bairro Serra Verde - Belo Horizonte - CEP 31630-900



INFORMAÇÕES BÁSICAS PARA EDIFICAÇÕES

1419711

DADOS GERAIS

Solicitante: 104515-4

BM: 104515-4 Data da solicitação: 01/02/2021

IDENTIFICAÇÃO DO LOTE

Índice Cadastral do IPTU: -

Valor por m² - base IPTU: -Regional: **PAMPULHA**

Zona Fiscal: 755 Quarteirão: 031A 001B Lote:

22/01/2021 Planta de Parcelamento do Solo (CP): Data de aprovação:

Cadastro Técnico Municipal (CTM) Setor: 14 Quadra: 06620 Lote: 00055

Conjunto Habitacional Celso Machado **Bairro Conforme CP: Bairro Popular:** Conjunto Celso Machado

Localização na Lei 11.181/19: Anexo II Folha(s) 27

AREA DE EQUIPAMENTO URBANO E COMUNI Destinação do Lote:

INFORMAÇÕES URBANÍSTICAS

Zoneamento: OM-3 - Ocupacao Moderada - 3

Coeficiente Aproveitamento básico de transição: 1

Centralidade local: Não

30% Taxa de permeablilidade:

AEIS-Ambiental: Não

Área de Diretrizes Especiais (ADE): ADE Bacia da Pampulha

Conexão Verde: Sim

Conexão de Fundo de Vale: Não

Lote inserido em Área de Operação Urbana

Simplificada:

Lote inserido em Área de Operação Urbana

Consorciada:

Não

Não

Lote atingido por Projeto Viário Prioritário:

Não

Lote com previsão de recuo de alinhamento:

Não





INFORMAÇÕES BÁSICAS PARA EDIFICAÇÕES

1419711

| Outras Informações | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Área com controle de Estoque de Potencial _{Não} Construtivo: | | | | | | |
| Lote é gerador de TDC: Não | | | | | | |
| Lote receptor de TDC: Não | | | | | | |
| Lote gerador de BPH: Não | | | | | | |
| Lote receptor de BPH: Não | | | | | | |
| Informações sobre altura permitida para edificações conforme Portaria do Ministério da Defesa № 1424/GC3 de 14/12/2020 | | | | | | |
| Atenção: Prevalecerá sempre o menor valor para limite de altura, estabelecido nas legislações urbanísticas. | | | | | | |
| Sigla da zona de proteção em relação ao aeródromo: VO3 | | | | | | |
| Distância à referência: 0m Cota altimétrica: 832m Altura máxima: 12m | | | | | | |
| Observação: Altura superior a esta poderá ser adotada, desde que liberada pelo CENTRO INTEGRADO DE DEFESA AÉREA E CONTROLE DE TRÁFEGO AÉREO - MINISTÉRIO DA DEFESA - CINDACTA 1. Acesse o site do sistema SYSAGA/DECEA: https://servicos.decea.gov.br/aga/?i=processo | | | | | | |
| INFORMAÇÕES DE PATRIMÔNIO CULTURAL | | | | | | |
| Lote inserido em área de proteção federal: Não | | | | | | |
| Lote inserido em área de proteção estadual: Não | | | | | | |
| Lote inserido em área de proteção municipal: Não | | | | | | |
| Grau de proteção: Não | | | | | | |
| Lote lindeiro a hem protegido: Não | | | | | | |





INFORMAÇÕES BÁSICAS PARA EDIFICAÇÕES

1419711

| Diretriz | zes de Proteção | | | | |
|--|---------------------|--|--|--|--|
| Afastamento frontal: - | | | | | |
| Afastamento lateral: - | | | | | |
| Afastamento de fundos: - | | | | | |
| Fechamento frontal: | | | | | |
| Altura máxima: - | | | | | |
| Tratamento de fachadas: - | | | | | |
| Tratamento de calçadas: - | | | | | |
| Tratamento paisagístico: - | | | | | |
| Diretriz especial de projeto: | | | | | |
| Dispensado de análise da DPCA/FMC para o licenciamento junto à Sureg | | | | | |
| INFORMAÇÕE | ES DE MEIO AMBIENTE | | | | |
| Lote inserido em Área de Preservação Permanente (APP): | Não confirmado | | | | |
| Obs.: Para lotes inseridos em Área de Preservação Permanente, consulte o serviço "Autorização para Ocupação de Terrenos em Área de Relevância Ambiental" no Portal de Serviços da PBH (https://servicos.pbh.gov.br/). | | | | | |
| Lote inserido em Unidade de Conservação ou Área de Proteção Ambiental: | Não | | | | |
| Lote já abrigou atividade sujeita a descomissionamento: | Não | | | | |
| Lote inserido em área sujeita a condicionante geotécnico: | Não | | | | |
| Exigência de caixa de captação: | Sim | | | | |





INFORMAÇÕES BÁSICAS PARA EDIFICAÇÕES

1419711

CARACTERÍSTICAS GEOMÉTRICAS, CLASSIFICAÇÃO VIÁRIA E PERMISSIVIDADE

Área do lote: 1675,62m²

| Frentes | | | | | | | | |
|---------|-------------------------------------|----------|-----------------|--|--------------------------|-------------|--|--|
| Cód. | Logradouro | Dimensão | Classif. Viária | Perm. de Uso | Largura Via | Larg. Final | | |
| 103358 | RUA SAO JOSE DA SAFIRA (OFICIAL) | 41,76m | LOCAL | VR - Vias Preferencialmente Residenciais | LARGURA DA VIA < 10 m | - | | |
| 102673 | RUA TOCANTINS (OFICIAL) | 42,02m | COLETORA | VM - Vias de Caráter Misto | LARGURA DA VIA >= 15m | - | | |
| 57099 | RUA CRISTALINA (OFICIAL) | 40m | LOCAL | VR - Vias Preferencialmente Residenciais | LARGURA DA VIA >= 15m | - | | |

Divisas Confrontantes

| Dimensão (m) | Lote | Quarteirão | Outros |
|--------------|------|------------|--------|
| 40 | 001A | 031A | |





INFORMAÇÕES BÁSICAS PARA EDIFICAÇÕES

1419711

CROQUI DE LOCALIZAÇÃO DO IMÓVEL

meramente ilustrativa. Para as informações relativas à Planta Cadastral deverá ser consultado o arquivo Imagem disponível no link L. 007 20



Planta de Parcelamento Aprovada

Acesse: https://siurbe.pbh.gov.br/#/plantas/230008F





INFORMAÇÕES BÁSICAS PARA EDIFICAÇÕES

1419711

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

Deve-se observar ainda que:

- INFORMAÇÃO SOBRE AVERBAÇÃO DE LOTE. Para fins de aprovação de projeto, é necessário a apresentação de registro/matrícula do imóvel, para comprovação da averbação do lote ou protocolo no cartório, caso a planta esteja no prazo de 180 dias de sua aprovação.
- Planta aprovada sem cópia em poliéster A planta CP que aprova o lote em questão não possui cópia em poliéster arquivada.
- PROPRIEDADE DA PBH Este documento só tem validade quando apresentado pelo Poder Público
- Esta informação se destina à elaboração e análise de projetos de licenciamento e regularização de edificação, apresentando a consolidação de dados fornecidos pelos órgãos competentes, cabendo-lhes a responsabilidade e precisão de tais dados.
- O Sistema de Informações Urbanísticas e Endereços SIURBE, fornece os dados de dimensões de testadas, divisas e área de lotes, extraindo automaticamente os valores, a partir dos vetores dos lotes, quando as mesmas não constam grafadas em planta de parcelamento do solo. Portanto, na hipótese de qualquer divergência entre os dados aqui informados e os constantes de documentos já emitidos pela Prefeitura, pode-se solicitar revisão, através de protocolo próprio, na Central de atendimento BHRESOLVE.
- Qualquer intervenção em lote que abrigou atividade de comércio de combustíveis deverá ser precedida de avaliação prévia de parecer da Secretaria Municipal de Meio Ambiente (SMMA).
- Deverá ser verificado na planta de parcelamento que aprova o lote, se consta Destinação de Uso, Áreas não Edificáveis e outras informações referentes ao lote.
- Para implantação de objetos de natureza perigosa deve-se obedecer o art. 113 da Portaria DECEA 1168 07/08/2018 disponível no Portal:https://servicos2.decea.gov.br/aga/?i=sysaga

ENDEREÇOS IMPORTANTES:

- Link de acesso à página da Regulação Urbana: http://www.pbh.gov.br/regulacaourbana
- Link de acesso ao Portal de Serviços da Prefeitura de Belo Horizonte: http://portaldeservicos.pbh.gov.br
- Atendimento presencial: BH RESOLVE Av. Santos Dumont, 363 3º andar, Centro
- Diretoria de Patrimônio Cultural e Arquivo Público DPCA-FMC: Rua Professor Estevão Pinto, 601, Bairro Serra.







DECLARAÇÃO DE OCUPAÇÃO E POSSE PACÍFICA E REGULAR DO IMÓVEL

O município de Belo Horizonte, MG, inscrito no CNPJ Nº 18.715.383/0001-40 por meio de seu representante legal abaixo assinado, declara sob as penas da lei, que detém a documentação probatória da ocupação pacífica e regular do terreno, sob todas as formas em direito admitida, bem como o exercício pleno dos poderes inerentes à propriedade, a posse e ao uso do imóvel para os devidos fins e efeitos legais perante a Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD) localizada na Rua Tocatins, nº 445, Bairro Conjunto Celso Machado, no município de Belo Horizonte, MG, de acordo com os termos das normas em vigor.

Belo Horizonte, 31 de maio de 2021

Jackson Machado Pinto

Secretário

Secretaria Municipal de Saúde/SMSA



INSTITUTO MINEIRO DE GESTÃO DAS ÁGUAS

ANÁLISE IGAM/NAI № 13/2021

PROCESSO Nº 1370.01.0026879/2021-97

RELATÓRIO

Trata-se de análise de processo de outorga nº 28367/2021 relacionado a um rebaixamento de nível d'água subterrânea constante com a finalidade de implantação de uma edificação denominada "CENTRO DE SAÚDE SERRANO" da Prefeitura do Município de Belo Horizonte.

Importante ressaltar que esta análise é feita conforme os preceitos estabelecidos na Política Nacional e Estadual de Recursos Hídricos, consubstanciados, respectivamente, nas leis 9.433/97 e 13.199/99 e procedimentos constantes na Portaria IGAM nº 48/2019, Deliberação Normativa CERH n° 07/2002 e Decreto Estadual nº 47.705/2019.

DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS

O processo administrativo foi formalizado em 21/06/2021 mediante recibo de entrega de documentos (31145710). O processo foi instruído com os documentos:

- o formulário de caracterização do empreendimento (29950657);
- formulário de orientação básica (29957850);
- requerimento em modelo padrão (31125918);
- impresso do comprovante de inscrição e de situação cadastral junto ao Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica – CNPJ – do usuário de recursos hídricos, quando se tratar de pessoa jurídica (31127563);
- formulário técnico padrão referente à intervenção em recursos hídricos, devidamente preenchido (31127500);
- relatório técnico referente à intervenção em recursos hídricos, elaborado por profissional legalmente habilitado (31127564);
- Anotação de Responsabilidade Técnica ART de profissional legalmente habilitado, expedida pelo conselho profissional competente (31127562);
 - comprovante de pagamento das taxas correspondentes (31127557 e 31127555);
 - Declaração de propriedade do imóvel (31127560);
 - Decreto de Nomeação do Secretário (31127553);
 - Decreto que delega competências ao Secretário de Saúde (31127554);
- cópia de documento de identificação pessoal do representante legal ou convencional (31127502);
 - cópia do CPF do representante legal ou convencional (31127502);
 - Lei Orgânica do Município (32269300);
 - Decreto que dispõe sobre a organização da Secretaria Municipal de Saúde (32269303);
 - Portaria que estabelece a relação nominal dos Centros de Saúde (32269304);

DO MÉRITO

No que diz respeito à análise jurídica do processo de outorga nº 28367/2021, foi verificado que o empreendedor apresentou todos os documentos listados no artigo 21, §1º e §2º, do Decreto Estadual nº 47705/2019

As intervenções em recursos hídricos são classificadas de acordo com as determinações da Deliberação Normativa CERH n° 07/2002 e da Portaria IGAM nº 48/2019. Cumpre destacar que nos termos da Deliberação Normativa CERH/MG nº 07/2002, trata-se de um empreendimento de grande porte (artigo 2º, I, b).

Desse modo, conforme Decreto Estadual nº 47705/2019, em seu artigo 3º, §1º, bem como Portaria Igam nº 48/2019, artigo 32, os processos de outorga de direito de uso dos recursos hídricos para empreendimentos de grande porte e com potencial poluidor serão encaminhados para análise e aprovação do Comitê de Bacia Hidrográfica – CBH.

Importante esclarecer que a equipe jurídica que analisou o presente pedido de outorga não possui qualquer responsabilidade sobre os estudos e documentos apresentados, nem tampouco sobre os sistemas de controle ambiental. Toda a análise foi realizada com base na presunção da boa-fé do particular perante o Poder Público, previsto expressamente no art. 3º do Decreto 48.036/2020.

Ressalta-se, ainda, que a eventual outorga dos recursos hídricos não dispensa nem substitui a obtenção pelo empreendedor de outras certidões, alvarás ou outras licenças legalmente exigíveis pela legislação federal, estadual ou municipal, nos termos do Decreto n° 47.383/2018.

CONCLUSÃO

Diante de todo o exposto, considerando a regularidade jurídica dos documentos apresentados, no que se refere à análise jurídica documental, não há óbice jurídico na concessão da outorga, motivo pelo qual me manifesto favorável a presente outorga.



Documento assinado eletronicamente por **Thayna Silva Campos**, **Analista**, em 14/07/2021, às 15:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do <u>Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017</u>.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php? acesso_externo=0, informando o código verificador **32281207** e o código CRC **856C061D**.

Referência: Processo nº 1370.01.0026879/2021-97

SEI nº 32281207