

MINUTA:

Ata da 24ª (Vigésima quarta) Reunião Extraordinária do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Paraopeba.

Aos dias 22 do mês de setembro de 2021 as 9:00h através da plataforma Jitsi Meet aconteceu a 24ª Reunião Extraordinária do CBH do Rio Paraopeba. Deu início a reunião o Presidente Ednard Barbosa de Almeida, que agradeceu a presença de todos. Estiveram presentes nesta reunião os seguintes conselheiros: Ubaldina Maria da Costa Isaac - IBAMA, Marcos Eugênio Sampaio Rodrigues - EMATER-MG, Lauro Batista Tuler – IEF, Maria de Lourdes Amaral Nascimento - IGAM, Tenente Eduardo Moraes de Freitas - PMMG, Fúlvio Rodriguez Simão - EPAMIG, Carolina Lobello Lorensinio - SEAPA, Leopoldo Ferreira Curi – ARMBH, Rosa Maria Cruz Laender Costa - FEAM, Ednard Barbosa de Almeida - Prefeitura Municipal de Betim, Leonardo Gomes Lara - Prefeitura Municipal de Betim, Rafaela Lages Lima - Prefeitura Municipal de Caetanópolis, Natália de Vasconcelos Soares Aleixo - Prefeitura Municipal de Jeceaba, Gabriel Maciel dos Reis - Ardósias Figueiredo & Almeida Ltda, Deivid Lucas de Oliveira - FIEMG, Gésica Carolina Teixeira da Silva - CEDRO TEXTIL, João Eustáquio Beraldo Teixeira - Petrobrás, Eriverton Martins do Carmo - Tear Têxtil Ind. e Com. Ltda, Guilherme da Silva Oliveira - FAEMG, Herlaine Silva - Belmont Agropecuária Ltda, Marcelo Alexandre Rodrigues de Matos - SINDIEXTRA, Sueila Pereira da Cruz - IBRAM, Filipe de Lorenzo Framil - Instituto Inhotim, Simone Alvarenga Borja Bottrel - ARCA AMASERRA, Gabriel Faria Nogueira – CREA-MG, Adilson Ramos de Souza – SINDÁGUA, Sérgio Gustavo Resende Leal - FONASC, Ronald Fleischer – ABRACE A SERRA DA MOEDA, Winston Caetano de Souza - Veredas e Cerrados, José Antônio da Cunha Melo - ABES, Heleno Maia Santos Marques do Nascimento – IHMBio. O presidente deu início à sessão, com verificação de quórum. Após a verificação do quórum, que foi de 27 conselheiros. Em seguida o presidente Ednard colocou em votação a provação da ata da 23ª reunião extraordinária. Não havendo nenhuma manifestação para discussão, foi colocada em votação. Os conselheiros: Marcos Eugênio Sampaio Rodrigues, Filipe de Lorenzo Framil, Winston Caetano de Souza, Rosa Maria Cruz Laender Costa, Guilherme da Silva Oliveira e Natália de Vasconcelos Soares Aleixo, manifestaram abstenção, alegando que não estavam presentes na reunião anterior. Não havendo votos contrários a aprovação, a ata da 23ª reunião extraordinária do CBH do Rio Paraopeba, foi aprovada por maioria absoluta de votos. Em seguida o presidente Ednard apresentou o próximo ponto de pauta, que se tratava do pedido de vista feito do conselheiro Mauro da Costa Val, acerca das atas 57ª reunião ordinária e a da 58ª reunião ordinária, além da Deliberação Ad-Referendum 02/2021, que trata do Relatório de Atividades 2020 e Plano de Trabalho 2021. O presidente afirmou aos presentes na reunião, que o senhor Mauro da Costa Val não apresentou o relatório de seu pedido de vista, apresentando a todos ofício enviado pela instituição Veredas e Cerrados, a qual o senhor Mauro representava, solicitando sua substituição no rol de conselheiros deste comitê, lendo o ofício para todos os presentes. Diante dos fatos, o presidente deste comitê colocou em votação as atas e a deliberação; iniciando pela ata da 57ª reunião ordinária. Esta foi colocada em discussão e não havendo nenhuma manifestação, o presidente a colocou em votação a aprovação desta ata, sendo esta ata aprovada por maioria de votos, tendo apenas a abstenção do conselheiro Winston Caetano de Souza, justificando sua abstenção por não ter participado da referida reunião. Em seguida, o presidente do comitê, prosseguiu colocando em votação a ata da 58ª reunião ordinária. Esta foi colocada em discussão e não havendo nenhuma manifestação, o presidente a colocou em votação a aprovação desta ata, sendo esta ata aprovada por maioria de votos, tendo apenas a abstenção do conselheiro Winston Caetano de Souza, justificando sua abstenção por não ter participado da referida reunião. Seguindo a reunião, o presidente colocou em discussão e votação para referendar a Deliberação Ad-Referendum 02/2021, que trata do Relatório de Atividades 2020 e Plano de Trabalho 2021. Não havendo manifestações, a deliberação foi votada e aprovada por unanimidade. Prosseguindo com a reunião conforme sua pauta, o presidente Ednard colocou em votação o processo de outorga da ENGESP CONSTRUÇÕES EIRELI; o secretário do comitê, Heleno Maia Santos Marques do Nascimento, efetuou a leitura da

52 conclusão do parecer da CTIOAR para os presentes na reunião. Diante da conclusão do relatório da
53 CTIOAR e tendo em vista a recomendação da aprovação da outorga, o presidente Ednard colocou em
54 discussão o processo de outorga, mencionando a presença do Rafael, técnico do IGAM responsável,
55 e pelo senhor José Geraldo, representando o empreendimento. Não havendo manifestações ou
56 questionamentos, o presidente colocou em votação, sendo o processo de outorga aprovado por
57 unanimidade. O presidente Ednard agradeceu ao Rafael, aos membros da CTIOAR e ao José Geraldo,
58 representante do empreendimento, pelo empenho. Seguindo a pauta da reunião, no item IV, sobre a
59 apresentação e esclarecimento do conselheiro Winston Caetano de Souza, acerca certidão emitida à
60 instituição Pé de Urucum, o presidente Ednard abriu o tema pedindo ao secretário deste comitê, Heleno
61 Maia, que contextualizasse os fatos, para que aqueles que não estavam na reunião anterior pudessem
62 entender a questão. O conselheiro Winston Caetano de Souza, iniciou cumprimentando a todos os
63 presentes, então solicitou que alguém projetasse o atestado para todos na plenária. A leitura do
64 referido documento foi feita pelo secretário do comitê, Heleno Maia. O conselheiro esclareceu que o
65 documento se trata de um pedido de apoio ao comitê, quando era presidente, com a ajuda do senhor
66 Rogério Sepúlveda, destacando que o fez por entender que, na época, necessitava de apoio; que em
67 seu entendimento, não encontrara comitê e nem no segmento Sociedade Civil, do qual faz parte neste
68 comitê, destacando que à época o comitê enfrentava severas dificuldades, compreendendo a ausência
69 do vice-presidente e do secretariado, não tendo apoio nem mesmo de um auxiliar administrativo,
70 destacando que o trabalho feito pela instituição Pé de Urucum foi em apoio a presidência. Sendo assim,
71 quando o senhor Rogério Sepúlveda solicitou a declaração, como presidente do CBH, o conselheiro
72 Winston Caetano de Souza lhe concedeu tal documento, arguindo que em conformidade ao Regimento
73 Interno, no Art. 28, parágrafos V, VI, VII, XVI e XVII, colocando-se à disposição da plenária caso esta
74 tenha mais questionamento, mencionando ter documentação embasando seu proceder. O Conselheiro
75 Sérgio Gustavo Resende Leal pediu a palavra, destacou que, junto ao senhor Rogério, procurou o
76 Winston Caetano de Souza, então presidente deste comitê, propondo a criação do Grupo de Trabalho,
77 que posteriormente foi impugnado. O conselheiro destacou que a declaração demonstra que o
78 atestado fala de apoio a presidência. O Secretário do comitê, Heleno Maia, pela ordem, pediu a
79 palavra. Arguiu que, à época da redação do regimento interno, que o senhor Rogério Sepúlveda não
80 participou do processo, tendo em vista que foi ele, Heleno Maia, o relator deste processo de criação
81 do regimento interno. Destacou que o senhor Rogério Sepúlveda não participou de nenhuma reunião
82 Sociedade Civil do CBH Paraopeba. Quanto ao mencionado pelo conselheiro Sérgio Leal, acerca do
83 Grupo de Trabalho, discordou do que foi ponderado por dele mencionado e contextualizando a criação
84 do referido Grupo de Trabalho, afirmando que não houve idealização, nem mobilização desta natureza
85 para a criação do grupo; declarando que posteriormente houve a alteração da natureza de grupo de
86 trabalho, para câmara técnica. Ademais repudiou críticas feitas pelo conselheiro Winston Caetano,
87 sobre este comitê, alegando que não procedem, tampouco se sustentam tais argumentos. O
88 Conselheiro Sérgio Leal pediu a palavra, esclareceu que o relatado pelo secretário Heleno Maia está
89 correto, arguiu ainda que o senhor Rogério Sepúlveda esteve presente na última reunião presencial e
90 que não pediu a palavra por não ser conselheiro, e por fim, destacou que o atestado demonstra apoio
91 a presidência do comitê, somente isto. O secretário do comitê, Heleno Maia, pediu a palavra. Ante ao
92 exposto, solicitou a anulação deste atestado argumentando que, em sua opinião, haja visto indício de
93 emissão irregular de documento público, que sendo um serviço de apoio prestado à presidência, que
94 não se deveria fazer um atestado em nome do comitê, pois o serviço não foi prestado ao comitê;
95 arguindo que tal procedimento tenha sido feito para que a referida instituição tenha embasamento para
96 validar a candidatura deste no comitê do São Francisco. Ademais, do secretário destacou que ouviu o
97 senhor Rogério Sepúlveda declarar que ajudou na implementação da cobrança no CBH do Rio
98 Paraopeba, o que lhe indignou haja visto que ainda não foi implantada a cobrança neste CBH. Em sua
99 manifestação, o conselheiro Gabriel Maciel dos Reis, demonstrou sua preocupação com o fato de se
100 haver muita discussão entorno de certos assuntos, concordando com o secretário, arguiu que se deve
101 apurar os fatos para resolver as questões, porém com foco nas soluções e não em embates. O
102 conselheiro José Antônio da Cunha Melo pediu a palavra, em sua manifestação declarou fatos sobre
103 a criação do referido grupo, havendo um documento que foi apresentado pelo conselheiro, então

104 presidente do CBH, Winston Caetano, o qual foi rejeitado pela plenária e que ele, Winston Caetano,
105 teve o apoio do senhor Rogério, considerando que houve assessoria na elaboração do grupo de
106 trabalho, o que o considera como positivo. Elucidou ainda seu posicionamento no sentido de que
107 concorda com a apuração, haja visto a questão precisar de mais esclarecimentos, mas que não vê a
108 necessidade de anulação do documento inexistindo base de juízo para tal. O conselheiro Winston
109 Caetano, pedindo a palavra, mais uma vez se colocou à disposição para esclarecimentos, afirmando
110 que a plenária é soberana para votar a questão. O presidente do comitê, Ednard, declarou que não é
111 o momento para a discussão sem subsidio e sem ampla defesa, pedindo apoio de representante do
112 IGAM, haja visto que não foram apresentados documentos para fundamentar a questão. A conselheira
113 Maria de Lourdes Amaral Nascimento, destacou o fato de não haver documentação para discussão e
114 que o fato não está em pauta. A conselheira pontuou que, a referida instituição, não foi habilitada com
115 este atestado, pois haviam outros documentos que compunham o processo. Houve breve debate sobre
116 a pauta. O conselheiro Guilherme Oliveira pediu a palavra, destacou seu entendimento referente a
117 discussão e sugeriu que: o presidente ou o secretário, pautassem na próxima reunião, ou em uma
118 futura reunião, esclarecimentos no intuito de que todos tivessem esclarecimentos e pudessem votar
119 procedente ao cancelamento ou a se manter o referido atestado. O conselheiro Fernando Silva de
120 Paula pediu a palavra, declarou concordar com o conselheiro Guilherme, destacando que o cenário
121 naquele momento não favorecia o comitê; sendo assim o comitê necessitava de suporte. Arguiu que
122 não saber em que o Regimento Interno desfavorecia na emissão do referido atestado, o que qual
123 declarou só tomou conhecimento nesta reunião, e se declarou testemunha da participação do senhor
124 Rogério nas tratativas, embora sem saber se haviam objetivos futuros, ou quais seriam suas intenções.
125 Entretanto, ele destacou, naquele momento aquela ação se mostrou necessária e importante para a
126 administração do comitê. Sendo assim, demonstrou que a questão deve ser melhor esclarecida para
127 que todos tenham conhecimento se o presidente ou algum membro da diretoria pode ou não emitir um
128 documento de tal natureza, demonstrando também que seria estranho do presidente, no caso e à
129 época, o Winston Caetano, fazer um atestado em seu nome. O conselheiro Marcelo Alexandre
130 Rodrigues de Matos, pediu a palavra e sugeriu ao presidente que criasse uma comissão para avaliar
131 o caso e apresentar em plenária um relatório a respeito do tema. O conselheiro Marcos Eugênio
132 Sampaio Rodrigues manifestou sua opinião, destacando que o atestado indica que foi feito um
133 processo de assessoria técnica, que esse tipo de serviço requer certos procedimentos. A conselheira
134 Maria de Lourdes destacou a importância de os pontos de deliberação estarem claros para ampla
135 representatividade e que a instituição apresentou vários atestados, que mesmo que o referido atestado
136 fosse anulado, que este não anularia a candidatura da instituição ao CBH do Rio São Francisco. O
137 conselheiro Winston Caetano reiterou sua disponibilidade a esclarecer os fatos, propondo a votação
138 sobre a validação do referido atestado, dizendo: *“Em relação ao primeiro pedido do conselheiro Heleno
139 Maia, se isso o satisfaz, pode anular o atestado. Isso não vai fazer diferença pra mim, nem para o CBH
140 Paraopeba, nem para Instituição Pé de Urucum e nem para o meu amigo Rogério Sepúlveda. Isso
141 também fica claro, se caso quiserem, dar encerramento nisso, neste momento. Se este comitê achar
142 por bem, acho que isso pode ser colocado sim, junto com a plenária, se achar por bem que deve
143 continuar, em relação ao que eu fiz, eu já coloquei em relação atribuições do presidente, eu me senti
144 no direito de fazer aquilo...”* O secretário Heleno Maia, questionou a conselheira Maria de Lourdes, se
145 o referido documento está juntado no processo eleitoral em favor desta entidade, solicitando que as
146 falas do conselheiro Winston Caetano, fosse colocada na íntegra, bem como o momento em que o
147 referido conselheiro afirma: *“meu amigo Rogério Sepúlveda.”* A conselheira Maria de Lourdes, em
148 resposta ao secretário Heleno Maia, afirmou que não foi o referido atestado que habilitou a instituição,
149 que foram enviados vários outros documentos. Salientou ainda que mesmo que o documento seja
150 inabilitado, este não anula a candidatura da entidade, pois foram enviados vários outros documentos.
151 O presidente Ednard, encerrou o debate, expondo que o conselheiro Winston Caetano já havia se
152 colocado à disposição para esclarecimentos, até mesmo se propondo a apresentar, em um outro
153 momento, a documentação que comprova, ou não, a prestação dos serviços, e propôs uma discussão
154 direcionada sobre a anulação ou não do ato administrativo, destacando que o ato é público. O
155 conselheiro Winston Caetano pediu a palavra questionado se poderia ser colocado a votação a

156 questão, para que se desse por encerrado o assunto. O presidente Ednard, esclareceu lendo itens de
157 pauta, que não era algo que estava proposto para esta reunião, sugerindo um apontamento do assunto
158 para a próxima reunião. Solicitou apoio a representante do IGAM, acerca da questão de se colocar o
159 tema em votação. A conselheira Maria de Lourdes declarou que, o certo seria estar escrito em pauta
160 de reunião para garantir representatividade para a plenária; destacando que a plenária é soberana,
161 conforme foi dito pelos conselheiros Heleno Maia e Winston Caetano, só reforçando que as pautas
162 devem estar mais claras para que as reuniões tenham maior efetividade. Propôs que fosse votada a
163 anulação do atestado, em virtude do conselheiro Winston Caetano já ter demonstrado ser favorável a
164 isso, e posteriormente encaminhar ofício ao CBH São Francisco informando acerca da anulação deste
165 documento. Salientando ainda que não entendia ser algo viável a criação de um grupo para tratar o
166 tema, por ser algo irrelevante e que seria desperdício de tempo. O conselheiro Marcos Sampaio
167 declarou concordar com o proposto, anular o documento. O presidente Ednard, explanou sua opinião
168 acerca da questão, demonstrando sua preocupação em fazer as coisas da forma como fora proposto.
169 Houve debate sobre a questão. O presidente Ednard iniciou o encaminhamento, em que cada
170 conselheiro apresentaria o seu voto de forma nominal, para que fosse decidido se a anulação do
171 documento fosse votada ou se o conselheiro Winston Caetano apresentaria a documentação na
172 próxima reunião, para apreciação de todos os conselheiros e melhor entendimento do tema. Neste
173 momento, o conselheiro Winston Caetano pediu a palavra, voltando atrás em seu posicionamento,
174 quanto a anulação. Após o posicionamento do conselheiro Winston Caetano, a conselheira Maria de
175 Lourdes apontou uma fala do conselheiro José Antônio Melo, para que tal assunto fosse encaminhado
176 para a próxima reunião por não ter uma pauta sobre o assunto para deliberação. Sendo assim a
177 deliberação sobre esclarecimentos e anulação serão pautados para a reunião ordinária, que ocorrerá
178 em 20 outubro de 2021, no qual será convocada a entidade Pé de Urucum para apresentar sua defesa.
179 O conselheiro Guilherme Oliveira pediu a palavra, solicitando que o comitê, por meio da conselheira
180 Maria de Lourdes, solicitasse ao jurídico do IGAM, que esclarecesse sobre esse tipo de ato deliberativo
181 por meio da presidência. Em seguida o presidente questionou se algum dos conselheiros tinha algum
182 assunto para tratar, a título de assuntos gerais. A conselheira Maria de Lourdes levantou a questão da
183 importância da elaboração do enquadramento dos corpos d'água, que está sendo feito revisado pelo
184 IGAM, destacando que houve baixa participação do comitê para se debater a questão. Ademais
185 destacou que três conselheiros participam do GAT, foi solicitado por e-mail que indicassem mais três
186 conselheiros para as vagas de suplentes, por ser algo importante. Reiterou também que, para atualizar
187 a plenária acerca do processo de enquadramento, que antes de se agendar reunião, comunicar para
188 que possa ser contatada a empresa que fará os esclarecimentos e as apresentações. O conselheiro
189 Sergio Leal levantou o fato de estar precisando ser substituído nas reuniões da APA SUL, devido ao
190 fato de não estar podendo comparecer às reuniões. O presidente Ednard respondeu dizendo que
191 providenciará a substituição em atendimento a solicitação do conselheiro. Não havendo mais nada a
192 ser tratado a reunião foi encerrada pelo presidente, que agradeceu a presença e a participação de
193 todos. Esta ata foi lavrada por mim Heleno Maia Santos Marques do Nascimento, Secretário do Comitê
194 da Bacia Hidrográfica do Rio Paraopeba que após ser enviada para os conselheiros será aprovada na
195 reunião seguinte. Betim, 22 de setembro de 2021.

196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207



208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226



Secretário
Heleno Maia Santos Marques do Nascimento

Presidente
Ednard Barbosa de Almeida Presidente