

1 ATA DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DOS AFLUENTES ATA DO  
2 COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DOS AFLUENTES MINEIROS DO  
3 BAIXO RIO GRANDE – GD8. Ata da 3ª Reunião Extraordinária do Comitê da  
4 Bacia Hidrográfica dos Afluentes Mineiros do Baixo Rio Grande – GD8, realizada  
5 no dia 24 novembro de 2020 por meio da plataforma digital *Jitsi Meet*. Às  
6 09h05min reuniu-se o Plenário do Comitê da Bacia Hidrográfica dos Afluentes  
7 Mineiros do Baixo Rio Grande – GD8 comparecendo os seguintes Conselheiros  
8 Titulares e Suplentes. Representantes: **PODER PÚBLICO ESTADUAL**;  
9 Hideraldo Buch (SRS de Uberaba), Rodrigo Angelis Alvarez (SEMAD), Maria de  
10 Lourdes Amaral Nascimento e Robson Rodrigues dos Santos (IGAM), Tenente  
11 Paulo Célio Gomes da Silva (PMMG), Renato Jácomo Manzan (EPAMIG).  
12 **PODER PÚBLICO MUNICIPAL**: Marinho Martins Severino Segundo  
13 (Prefeitura Municipal de Sacramento). **USUÁRIOS**: Adalberto Azeredo Rodrigues  
14 (FURNAS); Francielle Oliveira Silva (MOSAIC); Osny Zago (SAAE Sacramento);  
15 Gislandro Hudson T. Gonçalves (FIEMG); Oscar Alexander C. Eichel  
16 (CANACAMPO) e Decrie Polastrine (Usina Santo Angelo); João Henrique Vieira  
17 S. P. Lopes (Sindicato dos Produtores Rurais de Uberaba). **SOCIEDADE CIVIL**:  
18 Vera Lúcia Abdala (IFTM); Leonardo Campos de Assis (UNIUBE); Euripedes  
19 Luciano da Silva Junior e Polyanna Custódio Duarte (ANGÁ); Nayara Xavier  
20 Lavagnoli (APEA-TMAPS); Eurípedes dos Reis Ferreira Júnior (CREA-MG );  
21 Marizélia Gomes Costa do (Instituto Agronelli) Maurício Marques Scalon  
22 (FONASC). **ITEM 1**- Abertura e verificação do quórum da reunião: O Presidente  
23 do CBH Baixo Rio Grande-GD8, Sr. Hideraldo Buch, abriu a reunião às 09h05min,  
24 desejando as boas vindas a todos e pediu para os membros da diretoria Hudson,  
25 Marizélia e Marinho fazerem suas considerações de abertura. Conselheiro Hudson  
26 desejou bom dia a todos, em nome da diretoria e ressaltou que a pauta estava cheia  
27 e com vários assuntos a serem tratados e deliberados e desejou boa reunião a todos;  
28 Conselheira Marizélia, desejou bom dia a todos, e afirmou estarem à disposição, e  
29 que todos era muito bem vindos; Maria de Lourdes do IGAM, desejou uma boa  
30 reunião, disse que a aprovação do Plano Diretor trará novos rumos e caminhos para  
31 o CBH GD8. Robson, também desejou uma boa reunião. Fabiana Moura, da  
32 Gerência de Apoio aos Comitês do Igam, também desejou uma boa reunião e  
33 informou que estaria dando todo apoio à reunião e que a mesma estaria sendo  
34 transmitida no canal do Youtube. Buch disse que a convocação/pauta foi enviado  
35 de acordo com os prazos regimentais. Marizélia leu as regras da reunião. Buch  
36 verificou o quórum, sendo ok. **ITEM 02**: Informes dos Conselheiros: Não houve  
37 manifestações de nenhum conselheiro. **ITEM 03**: Buch pede para Fabiana colocar  
38 a Ata da 2ª Reunião Extraordinária CBH-GD8, que foi enviada com antecedência a  
39 todos os conselheiros. Robson informa que enviou as contribuições na ATA por e-  
40 mail. Buch pergunta ao plenário, se pode colocar em votação a aprovação da Ata da  
41 2ª Reunião Extraordinária do dia 30 de setembro 2020. Foi aprovado a ata com  
42 apenas uma abstenção da Francielle da Mosaic Fertilizantes, na qual a mesma  
43 justificou por ela não ter participado da reunião. **ITEM 04**: Leitura e aprovação do

44 Parecer Técnico do pedido de Outorga nº 14744/2013 da Mosaic Fertilizantes P &  
45 K Ltda; Buch reforça que foi enviado para todos conselheiros toda documentação  
46 do pedido de outorga da Mosaic Fertilizantes. Buch pediu ao Conselheiro Hudson,  
47 como Coordenador da CTOC, para fazer uma explanação aos presentes como foi o  
48 processo na CTOC. Hudson toma a palavra pontuando que foi enviado a todos os  
49 conselheiros a documentação do parecer técnico 01/2020 que apresenta o pedido de  
50 outorga da Mosaic Fertilizantes para captação de água subterrânea para fins de  
51 rebaixamento de nível da água e mineração para remediação de água rebaixamento  
52 subterrâneo, a CTOC se reuniu em três oportunidades onde foi possível ter um  
53 detalhamento técnico tanto do empreendedor representado pela Francielle e  
54 Marcela Barquete, também do Bruno Ávila e da Andreza da SUPRAM, estão  
55 presentes na reunião. Esta barreira hidráulica, ela contenta 10 poços com raio de 5  
56 metros e para explorar o recurso hídrico do lençol raso no raio de 5 e distancia 5  
57 metros nesse sistema tem uma vazão outorgada de 6 metros cúbicos operando por  
58 20 horas por dia a proposição dessa barreira hidráulica é uma ampliação serão  
59 desativados 5 poços e instalados 6 esse é o pleito e uma vazão para ser explorada  
60 em 24 horas a fins de evitar contaminação no lençol freático a vazão do sistema é  
61 de 624 metros cúbicos por dia a gente viu fizemos uma explanação tanto da Mosaic  
62 Fertilizantes e IGAM e os pareceres estão bem claros foram repassados todos os  
63 conselheiros e a análise e a conclusão que a CTOC sentiu segurança para fazer a  
64 aprovação desse rebaixamento do lençol freático. O Bruno Ávila da  
65 SUPRAM/IGAM pode até mencionar melhor que essa é uma conduta de praxe para  
66 evitar contaminação do lençol raso e profundo, essa é uma medida técnica que é  
67 bem utilizada pelo IGAM para evitar contaminação. Nesse sentido, a CTOC após  
68 avaliar toda essa documentação e fundamentada nos técnicos da SUPRAM/IGAM,  
69 nas técnicas apresentadas pelo IGAM, emitiu um parecer favorável à demanda  
70 referente à barreira hidráulica da Mosaic Fertilizantes. A CTOC disse que os  
71 técnicos da Mosaic Fertilizantes e também da SUPRAM/IGAM, estão presentes  
72 para qualquer esclarecimentos por parte da plenária. Buch pede para Hudson ler o  
73 parecer técnico da CTOC, antes de passar o debate para a plenária. Hudson fez a  
74 leitura do parecer. Buch pede que Francielle da Mosaic Fertilizantes explica um  
75 pouco desse processo de outorga. Francielle diz que é um sistema simples de  
76 intermediação de áreas contaminadas, que é um sistema implantado desde 2008 na  
77 verdade a partir de um acordo com a FEAM desde 2007. Foram feitos vários testes,  
78 estudos que apontaram a necessidade de aumentar o raio de perfuração na  
79 construção de vários poços e que desde 2018 a Mosaic Fertilizantes já estava de  
80 renovação junto ao IGAM. Francielle disse que se alguém tiver alguma dúvida está  
81 à disposição. Buch disse que convidou o Bruno e Andreza da SUPRAM/IGAM  
82 para participar da reunião, porque se houvesse alguma dúvida em relação a esse  
83 processo, que eles pudessem dar os devidos esclarecimentos. Buch então passa a  
84 palavra para a plenária. O conselheiro Adalberto de FURNAS, pede a palavra e  
85 pontua: “eu li os documentos, como é uma coisa nova para mim, gostaria de  
86 entender melhor, o que eu entendi vai aumentar a vazão de retirada de água e para

87 evitar contaminação eu gostaria que me explicasse como e feito isso só para mim  
88 entender quais são os impactos gerados, você fica tirando água daquele lugar, vai  
89 rebaixar o lençol, isso vai ficar 24 horas por dia, volume estipulado que impacto  
90 daqui 5 a 10 anos isso pode ter se existe esse tipo de estudo e análise gostaria que  
91 alguém da parte técnica explicasse isso para mim”. Bruno da SUPRAM/IGAM,  
92 disse que “trata de um processo de renovação de um sistema de remediação, tem  
93 por bateria de poços que de forma resumida essa bateria de poços tem uma a gente  
94 chama de barreira hidráulica é linha de poços onde se faz uma captação de água um  
95 pequeno rebaixamento do lençol freático para direcionar o fluxo das águas  
96 subterrâneas para essa barreira hidráulica então para que isso para drenar toda essa  
97 água subterrânea que pode estar contaminada para ser retirada do subsolo”.  
98 Adalberto faz outra pergunta: “esse empreendimento é licenciado pelo órgão  
99 ambiental em nível de IBAMA ou estadual SUPRAM/IGAM, essa outorga é uma  
100 exigência do licenciamento, de quanto em quanto é renovado, porque na  
101 experiência que eu tenho na usina hidrelétrica de FURNAS, quando você tem um  
102 empreendimento licenciado tem uma serie de condicionante para a outorga, vocês  
103 tem que apresentar monitoramento desse tratamento de água que você está falando,  
104 faz monitoramento de efluentes, se tem análise periódica, como que é o  
105 acompanhamento disso’ Bruno da SUPRAM/IGAM fala que” o empreendimento é  
106 licenciado sim a nível de estado, a SUPRAM que faz o processo de licenciamento,  
107 tem todo o acompanhamento de tratamento de efluentes gerados pelo  
108 empreendedor. A questão da outorga, não é condicionante, é exigência do estado  
109 toda e qualquer ação que causa interferência corpos hídricos, lagos, recursos  
110 naturais ou subterrâneos. Que a intervenção ela é passível de outorga só os casos  
111 que são considerados insignificantes que são isentos de outorga. Essa bateria de  
112 poços, ela é passiva de outorga e tem que ser passado pelo comitê de bacias  
113 hidrográficas para aprovação. Buch pergunta se todos estão esclarecidos diante das  
114 explicações da Mosaic Fertilizantes e da SUPRAM/IGAM. Diante de todos os  
115 esclarecimentos, Buch lembra que a votação tem que ser nominal e aberta. Hudson  
116 fez a leitura de cada nome de conselheiro e instituição na planilha para a votação do  
117 parecer de outorga da Mosaic Fertilizantes para captação de água subterrânea para  
118 fins de rebaixamento de nível da água. Após a votação, a Fabiana do Igam fez a  
119 contagem e registrou 14 votos favoráveis e 3 abstenções. Diante da votação, fica  
120 aprovado então o parecer técnico da CTOC e os pareceres da SUPRAM/IGAM.  
121 Buch agradece a presença de Bruno e Andreza da SUPRAM/IGAM e também do  
122 corpo técnico da Mosaic Fertilizantes. **ITEM 5** – Leitura e aprovação da  
123 Deliberação Normativa nº 02 que cria Grupo de Trabalho para leitura, análise e  
124 emissão de parecer sobre o Plano de Ações de Recursos Hídricos da Bacia  
125 Hidrográfica dos Afluentes Mineiros do Baixo Rio Grande – GD8. Robson do  
126 IGAM, pergunta se foi feito anteriormente uma deliberação Ad referendium sobre  
127 esta DN 02. Buch explica que o Comitê deveria ter feito a deliberação Ad  
128 referendium. Buch diante das explicações, colocou na plenária a votação a DN  
129 02/2020 (aprovado). Buch passou a palavra para Maria de Lourdes do IGAM onde

130 a mesma disse que foram feitas quatro reuniões, nas duas primeiras reuniões “nós já  
131 relatamos um pouco como foi feito o andamento dos trabalhos do Plano de Bacia  
132 do GD8. O Plano foi construído juntamente com Plano Federal elaborada pela  
133 Agência Nacional de Águas – ANA. ANA fez então a atualização do Plano Federal  
134 do Grande GD7 e GD8. A ANA elaborou o plano de recursos hídricos também do  
135 GD7 e GD8 juntamente com o órgão Federal, na qual fizemos a contextualização,  
136 poucos conselheiros haviam lido por não ter tempo. Já na segunda e terceira  
137 reunião, nós fizemos três encontros todos virtuais. Após último encontro nós  
138 fizemos com os conselheiros algumas observações e inconsistências encontradas e  
139 nós ficamos de fazer as primeiras correções acordamos também que nós iríamos  
140 fazer as correções caso nos conseguíssemos fazer as correções no próprio  
141 documento nós iríamos fazê-las para isso nós teríamos que solicitar a ANA o  
142 documento em Word porque ele está em PDF para nós podermos fazer nossas  
143 alterações entrei em contato com Allan do IGAM, Gerente de Planejamento de  
144 Recursos Hídricos. Allan entrou em contato com a ANA e a mesma encaminhou o  
145 documento Word, mas não foi possível alterar para evitar desformatação do  
146 documento. Assim, foi incluído um anexo, em acordo com o GT Plano, que  
147 manifestou por meio de Parecer concordando com o conjunto de relatórios. Maria  
148 de Lourdes realizou a leitura do Parecer do GT Plano. Após a leitura, Allan Mota  
149 deseja bom dia a todos, informa que no GD8 é primeira vez que participa da  
150 reunião, mas que já conhece boa parte dos representantes e que é um prazer estar na  
151 reunião para poder conversar sobre o Plano de Diretor. Informa que essa etapa é  
152 importantíssima para o comitê, “tenho certeza que daqui para frente vamos ter uma  
153 proposta de planejamento muito bem consolidada que vai mudar o rumo do comitê  
154 nos próximos anos”. O primeiro ponto indicado pelo GT Plano foi a alteração do  
155 horizonte de execução das ações, visto que o PDRH foi concluído no final de 2017  
156 e as ações se iniciavam no ano de 2018, com fichas para cada ação com divisão de  
157 curto, médio e longo prazo. Dessa forma, nesse novo cronograma o curto prazo vai  
158 ser de 2021 a 2023, o médio prazo de 2024 a 2028 e o longo prazo de 2029 a 2033.  
159 No item 2 do anexo, foram identificadas duas ações do Programa 9 que já não  
160 condiziam com o momento, são elas: Aprovação e atualização do Plano da Bacia do  
161 Baixo Grande e; Elaboração e atualização do Plano de Bacia, porque já estamos  
162 aprovando o Plano de Diretor de Recursos Hídricos da bacia. Então mantém apenas  
163 a Ação 3: Atualizar o Plano Diretor de Recursos Hídricos”. Assim, o fluxo de  
164 componentes, programas e ações do Plano do GD8 ficou com 3 componentes, 17  
165 programas e 81 ações. Percebe-se que 81 ações é uma gama bem complexa e  
166 grande, mas um ponto importante é que nós estamos muito alinhados neste trabalho  
167 com o Comitê Federal. No item 3 houve um pedido de ajuste no mapa de  
168 delimitação na APA Uberaba, única área de conservação existente na bacia, sendo  
169 inserido no anexo o novo mapa que passa a valer quando se trata das unidades de  
170 conservação na bacia. No item 4, na atualização do Plano de Diretor de Recursos  
171 Hídricos GD8 ou em momento oportuno antecedente, as áreas sujeitas a restrição  
172 de uso definidas no relatório atual devem ser revisadas, considerando novos

173 aspectos que possam orientar diferentes tipos de ações na Bacia Hidrográfica. Cabe  
174 ressaltar que os critérios para definição das áreas sujeitas a restrição de uso estão  
175 em discussão no Conselho Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais. No item  
176 5, foi feito um ajuste no texto referente a APA Uberaba para evitar ambiguidade:  
177 Considerando se tratar de área já formalizadas como áreas protegidas, o CBH Baixo  
178 Rio Grande poderá verificar se os planos manejo das unidades de conservação  
179 atendem a critérios de conservação de recursos hídricos, propondo ao Comitê  
180 Gestor ajustes no plano existente, quando for o caso, propondo participar da  
181 elaboração dos planos de manejo que ainda não estiverem concluídos. No item 6,  
182 atendendo à solicitação do GT Plano, foi previsto que seja realizada, no momento  
183 de revisão do plano, a atualização da disponibilidade, demanda e balanço hídrico,  
184 atentando-se os dados de usos insignificantes e a avaliação de impacto de sua  
185 representatividade diante dos demais usos. No item 7, também no momento da  
186 revisão do Plano, devem ser inseridas as informações atualizadas sobre a segurança  
187 de barragens de água e sua correlação com o planejamento e gestão de recursos  
188 hídricos. Se necessário ações podem ser criadas para atender possíveis diretrizes  
189 para o tema na bacia. É uma ação pedindo maior correlação da segurança de  
190 barragens de água com a gestão da bacia. Por fim, no item 8 foi inserida uma  
191 consideração para os itens 6 e 7, ou seja, na revisão do plano quanto a  
192 disponibilidade, demanda e balanço hídrico e a segurança de barragens de água, o  
193 Comitê poderá, quando entender necessário, provocar a elaboração de estudos,  
194 criação de grupos de trabalho e/ou disponibilização de informações que  
195 possibilitem discussões, ações e formulação de diretrizes para atendimento de  
196 demandas específicas e imediatas no âmbito de suas competências. Buch Solicitou  
197 que a Secretária Adjunta, Marizelia, lesse a Deliberação Normativa, 03/2020, após  
198 a leitura Robson fez considerações para pequenas correções, Fabiana/IGAM  
199 também solicitou correções como de Reunião Ordinária para Reunião  
200 Extraordinária e mudar a palavra instituir por aprovar o plano diretor, Presidente  
201 Buch abriu para a votação e explicou que essa aprovação deverá ser nominal e  
202 aberta aos conselheiros presentes, foi realizada através da chamada para votação,  
203 APROVADA com 18 votos a favor. Buch agradeceu a todos e pontuou toda a  
204 trajetória da construção desse plano. Robson também agradeceu e disse que o CBH  
205 GD8, com a aprovação do Plano, dá mais um passo muito importante para gestão  
206 dos recursos hídricos na bacia. Maria de Lourdes agradeceu a todos, se emocionou  
207 diante da aprovação, Conselheiro Allan, pontuou que a implantação não é só da  
208 diretoria que todos os conselheiros precisam contribuir com o plano. Robson  
209 lembra que outro instrumento também importante é a cobrança pelo uso de recursos  
210 hídricos e que o CBH GD8 teve representante no Grupo de Trabalho que discutiu a  
211 proposta de metodologia para cobrança nas bacias mineiras do Grande. Robson  
212 disse que o relatório já foi enviado aos presidentes dos respectivos CBHs e que o  
213 próximo passo do Comitê é encaminhar o relatório para discussão na Câmara  
214 Técnica, no caso a CTOC, porém a ideia é que seja uma discussão conjunta e  
215 integrada nas CTs dos 8 Comitês. Buch pergunta se tem integrantes do IGAM na

216 CTOC, Robson explica que o IGAM não precisa ser integrante da Câmara, que  
217 órgão está a disposição para ajudar quando necessário. Robson informa que o  
218 IGAM irá promover um curso de capacitação para a CTOC e dará todo apoio que a  
219 câmara necessitar. **ITEM 06:** Assuntos Gerais; Buch informa que o Encontro  
220 Nacional - ENCOB vai ser feito virtual nos dias 01 e 2 de dezembro no período da  
221 manhã, que a Secretária Marília vai estar presente no dia 01/12, Buch informa que a  
222 diretoria irá se reunir para definir as próximas datas de reunião e que irá ser  
223 repassada posteriormente aos conselheiros, agradeceu o apoio do secretário Daniel  
224 e da Fabiana na formatação e organização dessa reunião. **ITEM 07:** Encerramento,  
225 Buch agradeceu a presença e disponibilidade de todos e deu por encerrada a reunião  
226 as 11h30min.