

*Aprovada na reunião plenária do CBH-Caratinga, realizada em xx/xx/xxxx*

1                   **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CBH-CARATINGA**

2   No dia 06 de março de 2023, às 14h30, foi realizada de forma telepresencial, a  
3   Reunião Extraordinária do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Caratinga – CBH-  
4   Caratinga. Iniciando os trabalhos, foi passada a palavra a presidente do Comitê,  
5   Nádia Rocha, para cumprimentar e agradecer a presença dos conselheiros e  
6   convidados. Na sequência, os representantes dos órgãos gestores, Allan Mota  
7   (IGAM) e Ana Paula (ANA), também deram as boas-vindas aos participantes,  
8   esclarecendo que esta plenária tem a finalidade, primeiramente, de ratificar o  
9   Parecer elaborado pela Câmara Técnica do Plano de Recursos Hídricos  
10  (CTPLANO) do CBH-Caratinga a respeito do Produto 06, referente à Proposta de  
11  Enquadramento e Programa de Efetivação da Circunscrição Hidrográfica do rio  
12  Caratinga, e após essa definição, a Engecorps fará uma minuta de Deliberação  
13  Normativa, que será submetida posteriormente à plenária para aprovação.  
14  Prosseguindo, foi realizada a verificação de quórum o qual foi confirmado, em  
15  segunda chamada, com a presença de 15 (quinze) conselheiros presentes,  
16  passados os 30 minutos iniciais. Dando continuidade à pauta, foi realizada a  
17  votação da ata da Reunião Extraordinária do CBH-Caratinga, realizada no dia 13  
18  de dezembro de 2023. Tendo em vista que o documento foi encaminhado  
19  previamente a todos os conselheiros, e não havendo nenhuma consideração a  
20  ser incorporada no texto, a leitura na íntegra da ata foi dispensada e a plenária  
21  concordou em votar a matéria por aclamação. Nesse sentido, a ata foi aprovada  
22  entre a maioria dos conselheiros presentes, registrada a abstenção do conselheiro  
23  Alexandre Sant’ana, representante do IMA. Iniciando então as discussões sobre  
24  as propostas de Enquadramento, a representante da Engecorps, Aída Andreazza,  
25  trouxe uma síntese do Parecer elaborado pela CTPLANO, após discussões  
26  ocorridas no dia 15 de fevereiro. O documento foi elaborado a partir do  
27  preenchimento de tabelas trazidas pela Engecorps, conforme propostas  
28  apresentadas na 3ª rodada de participação pública do processo de revisão do  
29  PIRH. Em complementação, a analista administrativo da AGEDOCE, Juliana  
30  Vilela, percorreu brevemente sobre as planilhas anexadas ao Parecer, onde  
31  constam as descrições dos trechos, as classes atendidas considerando as ações

*Aprovada na reunião plenária do CBH-Caratinga, realizada em xx/xx/xxxx*

32 da Proposta 1 (Rio que podemos ter) e da Proposta 2 (Rio que queremos ter),  
33 bem como as concordâncias da CT sobre as classes propostas e a proposição do  
34 IGAM a respeito do Enquadramento de jusante. Em concordância com o que foi  
35 discutido na ocasião, o Parecer da Câmara Técnica recomenda ao plenário do  
36 CBH-Caratinga a aprovação das propostas de Enquadramento, em consonância  
37 com as informações dispostas em planilha anexa, em especial: I. Os trechos de  
38 cursos d'água com duas propostas distintas (Proposta 1  $\neq$  Proposta 2), objeto de  
39 modelagem matemática, deverão seguir as classes atendidas considerando as  
40 ações da PROPOSTA 02 – rio que queremos ter; II. Os trechos de cursos d'água  
41 sobre os quais não há informações disponíveis da qualidade atual, objeto de  
42 modelagem simplificada por meio de equação de mistura e usos atuais mais  
43 restritivos - enquadramento ampliado, deverão seguir as classes de  
44 enquadramento necessárias, observadas as classes atendidas nos cenários; III.  
45 Para o enquadramento ampliado, descrito no item II, para o qual não haverá  
46 Programa de Efetivação, deverão ser observadas as recomendações indicadas  
47 na planilha; IV. Para os demais trechos de cursos d'água, não contemplados nos  
48 itens anteriores, foi proposto, pelo IGAM, que seja adotada para o afluente a  
49 classe de enquadramento do trecho em que deságua, respeitando a Classe 2  
50 como limite inferior. Abrindo oportunidade para discussões, o conselheiro  
51 Ronevon Huebra, lembrou a proposta trazida pelo representante da Vale, Luiz  
52 Claudio, durante a plenária do CBH-Piranga, de utilizar as mesmas metas  
53 estabelecidas nos trechos de enquadramento ampliado nos trechos onde não  
54 havia enquadramento, e questionou se a discussão poderia ocorrer igualmente na  
55 plenária do CBH-Caratinga. Em resposta, o representante do IGAM, Alan Mota,  
56 esclareceu que o objetivo é que de fato os critérios sejam estabelecidos de forma  
57 padronizada para a bacia do Doce, informando que será realizada uma análise  
58 técnica dos pontos para identificação da viabilidade da proposta e que a discussão  
59 será trazida para o Comitê na próxima reunião plenária, onde a Deliberação  
60 Normativa será objeto de votação. Na ocasião, o conselheiro Ronevon Huebra  
61 também exaltou o trabalho realizado pela Engecorps e pelos órgãos gestores  
62 durante todo processo de revisão do PIRH, em especial durante a etapa  
63 participativa, enaltecendo a relevância desse importante e inédito instrumento de

*Aprovada na reunião plenária do CBH-Caratinga, realizada em xx/xx/xxxx*

64 gestão, bem como a importância do cumprimento das metas de forma a garantir  
65 o sucesso do Plano e a melhoria da gestão dos recursos hídricos na bacia. Na  
66 sequência, a presidente do Comitê solicitou ao IGAM que abordasse, de forma  
67 mais clara, a proposta de enquadramento a jusante, para garantir o entendimento  
68 por parte dos conselheiros que não acompanharam essa discussão. Atendendo  
69 ao pedido, o representante Alan Mota, apresentou brevemente a proposta, que  
70 basicamente propõe que os trechos não enquadrados, com usos e qualidade atual  
71 desconhecidos, sejam enquadrados com a mesma classe do curso onde deságua.  
72 Esclarecidas todas as dúvidas e finalizadas as discussões, o Parecer da Câmara  
73 Técnica foi colocado em votação nominal, sendo aprovado pela plenária com o  
74 registro de 14 (quatorze) votos favoráveis. Prosseguindo novamente à pauta, a  
75 Analista Administrativo da AGEDOCE, Juliana Vilela, realizou uma síntese das  
76 informações contidas no relatório, que diz respeito à descrição de todas as  
77 atividades desenvolvidas pelas instâncias do CBH-Caratinga no ano de 2022, bem  
78 como de todas as atividades externas que ocorreram com a participação de  
79 representantes do Comitê. Em sua fala, apresentou os principais assuntos  
80 discutidos nas reuniões, a composição das instâncias, os registros fotográficos  
81 dos encontros, links de acesso aos documentos elaborados pelas Câmaras  
82 Técnicas e consolidados pela plenária do Comitê, e todas as demais atividades  
83 que foram relevantes e de comum interesse para os comitês da bacia. Finalizado  
84 este item, a matéria foi aprovada sem ressalvas ou considerações a serem  
85 inseridas no texto. A plenária foi transmitida e gravada no canal Comitês da Bacia  
86 Hidrográfica do rio Doce, por meio do YouTube, e poderá ser acessada na íntegra  
87 através do link: <https://www.youtube.com/watch?v=BssvFq8zCdq>.

88

89

90

**NÁDIA DE OLIVEIRA ROCHA**

91

**Presidente do CBH-Caratinga**