



ERRATA DO COMUNICADO Nº 03 – RESULTADO FINAL

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2017

A presente Errata realiza alterações no Comunicado Nº 03 – Resultado Final do Edital de Chamamento Público nº 01/2017.

As alterações realizadas no Comunicado nº 03 – Resultado Final estão destacadas **em vermelho** ao longo do texto a seguir, estando as demais informações mantidas.

Vale esclarecer que as alterações consistem em:

- Após a publicação do Comunicado nº 03 – Resultado Final e questionamentos de Municípios, o Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM), órgão gestor de recursos hídricos em Minas Gerais, alterou a informação sobre a situação da adimplência em relação à cobrança pelo uso da água (item 4.1.2 do Edital) de quatro Municípios, sendo que três deles passaram a ser considerados classificados, são eles: Caratinga, Resplendor e Santana do Paraíso.
- Foi alterado o pleito do Município de Rio Bananal, que estava incluído para projeto de esgotamento sanitário, mas o correto é para projeto de abastecimento de água.
- Após as alterações citadas foram atualizadas as Tabelas 2 e 3 com a classificação final dos Municípios para os Programas P11 e P41.

Os Municípios que foram desclassificados nesse Edital, deverão buscar esforços para se regularizem quanto aos critérios obrigatórios e conseguirem se habilitar em Editais futuros dos Comitês de Bacia. Portanto, não há possibilidade de apresentação de novos documentos para esse Edital, de forma a manter a lisura do processo.

Governador Valadares, 26 de março de 2018.



EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2017

COMUNICADO Nº 03 – RESULTADO FINAL

Situação dos documentos obrigatórios, após questionamentos dos Municípios e das alterações dos órgãos gestores (IGAM e ANA), e situação dos critérios classificatórios

Os Comitês de Bacia Hidrográfica (CBH) da bacia do rio Doce, por meio do Instituto BioAtlântica (IBIO), Entidade Delegatária e Equiparada de funções de Agência de Água da Bacia Hidrográfica do Rio Doce, considerando o Edital de Chamamento Público nº 01/2017 - Projetos para Sistemas Municipais de Esgotamento Sanitário e Projetos para Sistemas Municipais de Abastecimento de Água, comunica o **Resultado Final** do edital.

1. Dos critérios OBRIGATÓRIOS para projetos de abastecimento de água (P41) e projetos de esgotamento sanitário (P11)

Os **critérios obrigatórios** previstos no Edital, tanto para os projetos de abastecimento de água (Programa P41) e projetos de esgotamento sanitário (Programa P11) são:

- Item 4.1.1. Outorga regularizada ou em regularização
- Item 4.1.2. Adimplente em relação à cobrança pelo uso da água
- Item 4.1.3. Plano Municipal de Saneamento Básico devidamente aprovado

No Comunicado Nº 02 - Resultado Preliminar foi apresentada a situação de cada um dos Municípios que manifestaram interesse no Edital, no que se refere aos critérios obrigatórios. Para algumas situações foram solicitados esclarecimentos adicionais e ainda foi aberta a oportunidade para a realização de questionamentos.

Todos os questionamentos e esclarecimentos adicionais foram analisados, em conformidade com as definições previstas no Edital, e a seguir, na **Tabela 1**, apresenta-se o **Resultado Final** dos critérios obrigatórios de todos os 140 Municípios que manifestaram interesse em algum projeto (106 manifestaram interesse em projetos de abastecimento de água e 134 em projetos de esgotamento sanitário), bem como detalhes específicos de cada situação.

Cabe ressaltar que devido ao grande número de questionamentos sobre o critério de adimplência em relação à cobrança pelo uso da água, foi solicitada a confirmação das informações junto aos órgãos gestores de recursos hídricos (ANA e IGAM), que reavaliaram e alteraram algumas informações anteriormente fornecidas, o que impacta na classificação de alguns Municípios.

TABELA 1: SITUAÇÃO DOS CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)								SITUAÇÃO ATUAL
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	Abre Campo	1	Adimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Classificado
MG	Água Boa	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Aimorés	6	Adimplente	Adimplente	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Alpercata	5	Inadimplente (alterado IGAM)	Adimplente	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Alto Jequitibá	6	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Alto Rio Doce	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Alvarenga	6	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Alvinópolis	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Alvorada de Minas	3	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Amparo do Serra	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Antônio Dias	2	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Araponga	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	Conforme informações prestadas pelo IGAM o Município de Araponga passou para a situação de "Adimplente" no dia 23/11/17. Considerando que o prazo para manifestação de interesse do Edital foi até o dia 06/10/17 (data de referência para comprovação das informações), o Município permanece desclassificado.	Desclassificado
MG	Bela Vista de Minas	2	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Brás Pires	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
ES	Brejetuba	7	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Cajuri	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou documento em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017.	Classificado
MG	Canaã	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	Conforme resposta enviada por e-mail no dia 01/02/18 o IBIO não faz conferência de boletos pagos e para alteração do status do Município era necessária manifestação do IGAM informando a adimplência do Município. Considerando que esta agência não recebeu manifestação do IGAM a respeito de Canaã, o mesmo permanece desclassificado. O Município apresentou ainda dois Recibos de Entrega de documentos na Supram, entretanto os mesmos foram indeferidos (de acordo com site Siam).	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)							SITUAÇÃO ATUAL	
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	Capitão Andrade	5	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	O Município apresentou FOB com data posterior ao dia 06/10/2017, prazo para manifestação de interesse no Edital (data de referência para comprovação das informações). Sendo assim, o Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	Caputira	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado
MG	Caratinga	5	Adimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM, após publicação do Comunicado nº 03	Classificado
MG	Carmésia	3	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Catas Altas	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou documento em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017.	Classificado
MG	Catas Altas da Noruega	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Chalé	6	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	O Município apresentou FOB com data posterior ao dia 06/10/2017, prazo para manifestação de interesse no Edital (data de referência para comprovação das informações). Sendo assim, o Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	Coimbra	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
ES	Colatina	9	Não se aplica	Adimplente (alterado ANA)	Ok	Ok	O Município apresentou documento em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017.	Classificado
MG	Conceição do Mato Dentro	3	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Congonhas do Norte	Sede fora da Bacia	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município está desclassificado porque não possui área considerada urbana pelo IBGE dentro da Bacia Hidrográfica do Rio Doce.	Desclassificado
MG	Coronel Fabriciano	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	Município apresentou coordenadas corrigidas, conforme solicitado no Comunicado nº 02. Entretanto, apresentou Lei do PMSB aprovada no dia 27/10/2017, data posterior ao dia 06/10/2017 - prazo limite de manifestação de interesse no Edital e data de referência para comprovação das informações. Sendo assim, o Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	Cuparaque	4	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)								SITUAÇÃO ATUAL
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	Desterro do Melo	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	No dia 19/02 foi enviado um e-mail solicitando a correção das coordenadas SAA e SES. Município mudou os pleitos para a sede.	Classificado
MG	Diogo de Vasconcelos	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Dionísio	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	Divinolândia de Minas	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Dom Cavati	5	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Dom Joaquim	3	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Dom Silvério	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Dores de Guanhães	3	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Engenheiro Caldas	5	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Entre Folhas	5	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado
MG	Ervália	1	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Ferros	3	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Franciscópolis	4	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Galiléia	4	Não se aplica	Inadimplente	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Goiabeira	4	Adimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	O Município não apresentou documentação no Comunicado nº 02. Sendo assim, o Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	Gonzaga	4	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
ES	Governador Lindenberg	9	Não se aplica	Não se aplica	Não atende	Ok	Município apresentou dois comprovantes de outorga, sendo um em nome do SAAE (refere à Sede) e um em nome da Prefeitura (Distrito de Morello). A outorga referente ao SAAE/Sede está vencida. Após análise da outorga enviada posteriormente (Prefeitura - Distrito de Morello), constatou-se que esta realmente pertence a Distrito, visto que o Município de Governador Lindenberg possui população superior a dez mil habitantes, e a população atendida na outorga é 480 habitantes. Sendo assim, o item 4.1.1. do Edital <u>não</u> foi atendido: "Outorga regularizada ou em regularização: ... a cópia da outorga de captação de água vigente da <u>sede</u> do Município...". O Município permanece desclassificado.	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)							SITUAÇÃO ATUAL	
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	Governador Valadares	4	Adimplente	Adimplente (alterado ANA)	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte da ANA	Classificado
MG	Guaraciaba	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	Município promoveu o pagamento de débitos junto ao IGAM em janeiro de 2018. Considerando que o prazo para manifestação de interesse no Edital se encerrou em 06/10/2017 (data de referência para comprovação das informações), o Município permanece desclassificado.	Desclassificado
MG	Inhapim	5	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	Ipaba	5	Adimplente	Inadimplente	Ok	Não atende	---	Desclassificado
MG	Ipanema	6	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Ipatinga	2	Adimplente	Adimplente	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Itabira	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Itambé do Mato Dentro	3	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Itanhomi	5	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município enviou ofício informando que não precisa mais de projeto SAA, por já ter sido contemplado com outra fonte de recurso. Sendo assim, Itanhomi está pleiteando apenas projeto de SES para a Sede.	Classificado
MG	Itaverava	1	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	Itueta	6	Adimplente	Adimplente	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Jaguaraçu	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou documento em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017.	Classificado
MG	Jampruca	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Jequeri	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Joanésia	3	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	João Monlevade	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
ES	João Neiva	Sede fora da Bacia	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado
MG	José Raydan	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Lajinha	6	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	Município apresentou Lei PMSB em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017. Entretanto, o Município solicitou parcelamento de débitos junto ao IGAM em janeiro de 2018. Considerando que o prazo para manifestação de interesse no Edital se encerrou em 06/10/2017 (data de	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)							SITUAÇÃO ATUAL	
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
							referência para comprovação das informações), o Município permanece desclassificado. O Município não se manifestou quanto a outorga.	
MG	Lamim	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
ES	Laranja da Terra	7	Não se aplica	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Luisburgo	6	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Manhuaçu	6	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	Município não apresentou documentação solicitada no Comunicado nº 02	Desclassificado
MG	Marilac	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
ES	Marilândia	9	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Marliéria	2	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	Município apresentou Ofício do Igam atestando adimplência com base em uma consulta feita dia 18/01. Entretanto, o Município estava inadimplente em 06/10/2017 - prazo limite de manifestação de interesse no Edital e data de referência para comprovação das informações. Sendo assim, o Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	Matipó	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Morro do Pilar	3	Adimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	Município apresentou Lei do PMSB aprovada no dia 01/12/2017, data posterior ao dia 06/10/2017 - prazo limite de manifestação de interesse no Edital e data de referência para comprovação das informações. Sendo assim, o Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	Naque	3	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Nova Era	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado
ES	Nova Venécia	Sede fora da Bacia	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Ok	O Município está desclassificado porque não possui área considerada urbana pelo IBGE dentro da Bacia Hidrográfica do Rio Doce.	Desclassificado
MG	Oratórios	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Ouro Preto	1	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Passabém	3	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Paula Cândido	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Paulistas	4	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Peçanha	4	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Pedra do Anta	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)							SITUAÇÃO ATUAL	
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	Periquito	4	Adimplente	Adimplente (alterado ANA)	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte da ANA	Classificado
MG	Piedade de Ponte Nova	1	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	Pingo-D'Água	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Piranga	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	O Município solicitou parcelamento de débitos junto ao IGAM em Janeiro de 2018. Apresentou ofício no IBIO. Considerando que o prazo para manifestação de interesse no Edital se encerrou em 06/10/2017 (data de referência para comprovação das informações), o Município permanece desclassificado.	Desclassificado
MG	Ponte Nova	1	Adimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Classificado
MG	Raul Soares	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	Município apresentou informações em conformidade com o Edital nº 01/2017 e Comunicado nº 02.	Classificado
MG	Reduto	6	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Resplendor	6	Adimplente (alterado IGAM)	Adimplente	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM, após publicação do Comunicado nº 03	Classificado
MG	Ressaquinha	Sede fora da Bacia	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Não atende	Não encaminhou Lei PMSB em conformidade com Edital e não apresentou coordenada corrigida.	Desclassificado
ES	Rio Bananal	9	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Ok	Conforme e-mail enviado no dia 09/03, Município será contemplado apenas com projeto para água. Não há áreas urbanas para os projetos de esgoto.	Classificado
MG	Rio Piracicaba	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Rio Vermelho	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Santa Bárbara	2	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Santa Bárbara do Leste	5	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou coordenadas em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017	Classificado
MG	Santa Cruz do Escalvado	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Santa Efigênia de Minas	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Santa Margarida	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	Santa Maria de Itabira	3	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Santa Rita de Minas	5	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	Apresentou outorga vencida. Município permanece desclassificado.	Desclassificado
MG	Santa Rita do Itueto	6	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)								SITUAÇÃO ATUAL
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	Santana do Paraíso	3	Adimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM, após publicação do Comunicado nº 03	Classificado
MG	Santo Antônio do Gramma	1	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Santo Antônio do Rio Abaixo	3	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	São Domingos do Prata	2	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	O Município apresentou ofício no IBIO. De acordo com informações prestadas pelo IGAM, o Município solicitou um parcelamento da dívida. Entretanto, desde setembro de 2017, não deu continuidade com o processo. Sendo assim, Município permanece desclassificado.	Desclassificado
ES	São Gabriel da Palha	9	Não se aplica	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	São Geraldo da Piedade	4	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	Enviou questionamento sobre qual documentação estava pendente. Entretanto nada foi enviado.	Desclassificado
MG	São Geraldo do Baixo	4	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	Não apresentou documentação conforme Edital solicitada no Comunicado nº 02. Sendo assim, Município está desclassificado.	Desclassificado
MG	São João do Oriente	5	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou Recurso Administrativo por ser desclassificado devido à cobrança pelo lançamento de esgoto. O recurso não foi acatado, tendo em vista que o instrumento de gestão da cobrança pelo uso da água, critério obrigatório do Edital, não se refere apenas à captação de água, mas sim todos os usos que interferiram na qualidade e quantidade. Buscou-se ainda a informação diretamente junto aos órgãos gestores, responsáveis pela efetivação da cobrança, para haver uma padronização no entendimento. Foi apontado que o Município encontra-se inadimplente. Todos os Municípios que entraram em contato com o IBIO foram orientados a buscarem se regularizar, independentemente de qualquer alteração que poderia ser realizada no processo, já que o pagamento da cobrança é uma obrigatoriedade legal e estava prevista como critério do Edital. Dessa forma, o Município permanece desclassificado.	Desclassificado
MG	São José da Safira	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	São José do Mantimento	6	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado
MG	São Miguel do Anta	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	São Pedro do Suaçuí	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado
MG	São Pedro dos Ferros	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS: SITUAÇÃO APÓS O COMUNICADO Nº 02 (com alterações em vermelho, após COMUNICADO Nº 03)							SITUAÇÃO ATUAL	
UF	Município	UGRH Sede *	Adimplência IGAM (Item 4.1.2)	Adimplência ANA (Item 4.1.2)	Comprovante outorga (Item 4.1.1)	Comprovante PMSB (Item 4.1.3)	Detalhes sobre a manifestação dos Municípios após o COMUNICADO nº 02 e alterações realizadas	RESULTADO FINAL Comunicado nº 03
MG	São Sebastião do Anta	5	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	São Sebastião do Maranhão	4	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	São Sebastião do Rio Preto	3	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Sardoá	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Sem-Peixe	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Senador Firmino	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou informações em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017	Classificado
MG	Senhora de Oliveira	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	O Município apresentou coordenadas em conformidade com os critérios exigidos no Edital de Chamamento Público nº 01/2017	Classificado
MG	Senhora do Porto	3	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Serra Azul de Minas	4	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Serro	3	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Sobralia	5	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
ES	Sooretama	9	Não se aplica	Não se aplica	Não atende	Não atende	---	Desclassificado
MG	Taparuba	6	Adimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Tarumirim	5	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Teixeiras	1	Inadimplente	Não se aplica	Não atende	Ok	---	Desclassificado
MG	Timóteo	2	Adimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Não atende	Status da adimplência alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM, após publicação do Comunicado nº 03	Desclassificado
MG	Tumiritinga	5	Inadimplente	Adimplente	Ok	Ok	O Município solicitou parcelamento de débitos junto ao IGAM em janeiro de 2018. Considerando que o prazo para manifestação de interesse no Edital se encerrou em 06/10/2017 (data de referência para comprovação das informações), o Município permanece desclassificado.	Desclassificado
MG	Ubaporanga	5	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Vargem Alegre	5	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Desclassificado
MG	Vermelho Novo	1	Inadimplente (alterado IGAM)	Não se aplica	Ok	Ok	Resultado alterado devido a novo repasse de informações por parte do IGAM	Desclassificado
MG	Viçosa	1	Adimplente	Não se aplica	Ok	Ok	---	Classificado
MG	Virginópolis	4	Inadimplente	Não se aplica	Ok	Não atende	---	Desclassificado

* UGRH = Unidade de Gestão de Recursos Hídricos, sendo os números: 1-Piranga, 2-Piracicaba, 3-Santo Antônio, 4-Suaçuí, 5-Caratinga, 6-Manhuaçu, 7-Guandu, 8-Santa Maria do Doce, 9-São José

2. Dos critérios CLASSIFICATÓRIOS

Conforme prevê o Edital de Chamamento Público nº 01/2017, os Municípios classificados por manifestarem interesse e atenderem aos critérios obrigatórios, receberão ordem de classificação conforme o maior número de critérios atendidos definidos no Plano de Aplicação Plurianual.

Para análise do atendimento aos critérios classificatórios foram consultadas informações de **fontes oficiais**.

As informações oficiais utilizadas como base dos critérios classificatórios são aquelas apresentadas no Anexo 1 do Edital de Chamamento Público nº 01/2017.

A seguir, são apresentados os resultados finais, com a ordem de classificação dos municípios, para cada uma das áreas dos projetos propostos no Edital:

- Projetos de Abastecimento de Água (Programa P41); e
- Projetos de Esgotamento Sanitário (Programa P11).

Os resultados apresentados nos itens seguintes aparecem conforme a ordem de classificação, já aplicando os critérios de desempate do item 7.3 para aqueles que tiveram o mesmo número de critérios atendidos. De toda forma, vale ressaltar que a intenção dos CBH e IBIO é atender o maior número possível de Municípios.

Salienta-se que deverão ser observados os casos excepcionais previstos no item 8 do Edital de Chamamento, que somente após a definição da alocação de recursos, a ser realizada pelo IBIO na etapa de Termo de Referência, será possível afirmar a situação do Município.

2.1 Dos critérios CLASSIFICATÓRIOS dos projetos de ABASTECIMENTO DE ÁGUA (Programa P41)

Os critérios classificatórios para os projetos de abastecimento de água (Programa P41) são aqueles descritos no item 5.3 do Edital.

A Tabela 2 apresenta o **Resultado Final** dos **critérios classificatórios do Programa P41** daqueles **30 Municípios** que manifestaram interesse e atenderam aos critérios obrigatórios do Edital e poderão ser contemplados com recursos da cobrança pelo uso da água.

Vale ressaltar que quanto maior a pontuação final do Município, maior a prioridade de atendimento ao pleito, ou seja, Municípios com pontuação 5 terão prioridade em relação aos que tiveram pontuação 0.

TABELA 2: SITUAÇÃO DOS CRITÉRIOS CLASSIFICATÓRIOS - PROJETOS ABASTECIMENTO DE ÁGUA – PROGRAMA P41

UF	Município	UGRHs*	UGRH Sede	1) IDH-M menor que 0,600? (Item 5.3.1)	2) Índice de internação por doenças de veiculação hídrica superior à média dos Estados? (Item 5.3.2)	3) Percentual de domicílios urbanos com saneamento adequado menor que a média da bacia nos Estados? (Item 5.3.3)	4) Índice de cobertura de abastecimento de água inferior à média dos Estados? (Item 5.3.4)	5) Necessidade de ampliação do SAA? (Item 5.3.5)	6) Necessidade de novo manancial até 2015? (Item 5.3.6)	7) Não Contemplados com investimentos para estudos e projetos? (Item 5.3.7)	População total superior a 30 mil hab? (Item 8.3)	A serem contemplados pela F. Renova? (item 8.2 e 8.2.1)	Total de critérios atendidos (Quantidade de SIM)	Critério de desempate (item 7.3) Percentual domicílios urbanos com saneamento adequado	Classificação final
MG	Peçanha	4	4		SIM	SIM	SIM	SIM		SIM	17.260		5	57,8	1º
MG	Serra Azul de Minas	3 e 4	4	SIM		SIM	SIM	SIM		SIM	4.220		5	65,3	2º
MG	Abre Campo	1	1		SIM	SIM	SIM	SIM		SIM	13.311		5	81,3	3º
MG	São Sebastião do Rio Preto	3	3		SIM	SIM		SIM		SIM	1.613		4	18,9	4º
ES	Brejetuba	7	7			SIM	SIM	SIM		SIM	11.915		4	71,4	5º
MG	Santo Antônio do Rio Abaixo	3	3			SIM		SIM		SIM	1.777		3	49,5	6º
MG	Santa Bárbara do Leste	5	5			SIM		SIM		SIM	7.682		3	55,1	7º
MG	Brás Pires	1	1			SIM		SIM		SIM	4.637		3	68,4	8º
ES	Rio Bananal	9	9			SIM		SIM		SIM	17.530		3	76,1	9º
MG	Desterro do Melo	1	1			SIM		SIM		SIM	3.015		3	78,8	10º
MG	Santa Bárbara	2	2				SIM	SIM		SIM	27.876		3	88,6	11º
MG	Jaguaraçu	1 e 2	2					SIM		SIM	2.990		2	93,8	12º
MG	Cajuri	1	1					SIM		SIM	4.047		2	95,1	13º
MG	Ponte Nova**	1	1							SIM	57.390		1	90,2	14º**
MG	João Monlevade	2	2							SIM	73.610		1	92,0	15º
MG	Reduto	6	6							SIM	6.569		1	93,2	16º
MG	Senhora de Oliveira	1	1							SIM	5.683		1	93,5	17º
MG	Itabira	2 e 3	2								109.783		0	94,2	18º
MG	Sem-Peixe	1	1		SIM	SIM		SIM		SIM	2.847	SIM	4	77,6	19º
MG	Raul Soares	1	1		SIM	SIM		SIM		SIM	23.818	SIM	4	78,2	20º
MG	Caratinga	1, 5 e 6	5			SIM	SIM			SIM	85.239	SIM	3	77,9	21º
MG	Periquito	4	4			SIM		SIM			7.036	SIM	2	63,1	22º
MG	Resplendor	4, 5 e 6	6		SIM		SIM				17.089	SIM	2	84,5	23º
MG	Ipatinga**	2	2				SIM			SIM	239.468	SIM	2	89,4	24º**

UF	Município	UGRHs*	UGRH Sede	1) IDH-M menor que 0,600? (Item 5.3.1)	2) Índice de interinação por doenças de veiculação hídrica superior à média dos Estados? (Item 5.3.2)	3) Percentual de domicílios urbanos com saneamento adequado menor que a média da bacia nos Estados? (Item 5.3.3)	4) Índice de cobertura de abastecimento de água inferior à média dos Estados? (Item 5.3.4)	5) Necessidade de ampliação do SAA? (Item 5.3.5)	6) Necessidade de novo manancial até 2015? (Item 5.3.6)	7) Não Contemplados com investimentos para estudos e projetos? (Item 5.3.7)	População total superior a 30 mil hab? (Item 8.3)	A serem contemplados pela F. Renova? (item 8.2 e 8.2.1)	Total de critérios atendidos (Quantidade de SIM)	Critério de desempate (item 7.3) Percentual domicílios urbanos com saneamento adequado	Classificação final
MG	Santana do Paraíso**	2 e 3	3			SIM					27.265	SIM	1	59,9	25º**
MG	Itueta	4 e 6	6		SIM						5.830	SIM	1	89,8	26º
MG	Aimorés	4 e 6	6		SIM						24969	SIM	1	90,6	27º
ES	Marilândia	9	9		SIM						11.107	SIM	1	94,5	28º
ES	Colatina	7, 8 e 9	9								111.788	SIM	0	92,8	29º
MG	Governador Valadares	4 e 5	4								263.689	SIM	0	94,6	30º

* UGRH = Unidade de Gestão de Recursos Hídricos, sendo os números: 1-Piranga, 2-Piracicaba, 3-Santo Antônio, 4-Suaçuí, 5-Caratinga, 6-Manhuaçu, 7-Guandu, 8-Santa Maria do Doce, 9-São José

** A depender da alocação de recursos bacias estaduais e federal, observar itens 8.2 - 8.2.1 ou 8.3 do Edital de Chamamento.



2.2. Dos critérios CLASSIFICATÓRIOS dos projetos de ESGOTAMENTO SANITÁRIO (Programa P11)

Os critérios classificatórios para os projetos de esgotamento sanitário (Programa P11) são aqueles descritos no item 5.2 do Edital.

A Tabela 3 apresenta o **Resultado Final** dos **critérios classificatórios do Programa P11** daqueles **35 Municípios** que manifestaram interesse e atenderam aos critérios obrigatórios do Edital e poderão ser contemplados com recursos da cobrança pelo uso da água.

Vale ressaltar que quanto maior a pontuação final do Município, maior a prioridade de atendimento ao pleito, ou seja, Municípios com pontuação 6 terão prioridade em relação aos que tiveram pontuação 1.

TABELA 3: SITUAÇÃO DOS CRITÉRIOS CLASSIFICATÓRIOS - PROJETOS ESGOTAMENTO SANITÁRIO – PROGRAMA P11

UF	Município	UGRHs*	UGRH Sede	1) DBO remanescente superior a 5 ton/dia? (Item 5.2.1)	2) IDH-M menor que 0,600? (Item 5.2.2)	3) Índice de internação por doenças de veiculação hídrica superior à média dos Estados? (Item 5.2.3)	4) Percentual de domicílios urbanos com saneamento adequado menor que a média da bacia nos Estados? (Item 5.2.4)	5) Índice de cobertura de coleta de esgotos inferior à média dos Estados? (Item 5.2.5)	6) Índice de tratamento dos esgotos coletados inferior à média dos Estados? (Item 5.2.6)	7) Lançam esgotos a montante de captação? (Item 5.2.7)	8) Não contemplado com investimentos para estudos e projetos? (Item 5.2.8)	A serem contemplados pela F. Renova? (item 8.2 e 8.2.1)	Total de critérios atendidos (Quantidade de SIM)	Critério de desempate (item 7.3) Percentual domicílios urbanos com saneamento adequado (Censo 2010)	Classificação final
MG	São Sebastião do Rio Preto	3	3			SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM		6	18,9	1º
MG	Senador Firmino	1	1			SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM		6	62,6	2º
MG	Serra Azul de Minas	3 e 4	4		SIM		SIM	SIM	SIM	SIM	SIM		6	65,3	3º
MG	Abre Campo	1	1			SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM		6	81,3	4º
MG	Santo Antônio do Rio Abaixo	3	3				SIM	SIM	SIM	SIM	SIM		5	49,5	5º
MG	Santa Bárbara do Leste	5	5				SIM	SIM	SIM	SIM	SIM		5	55,1	6º
MG	Peçanha	4	4			SIM	SIM		SIM	SIM			4	57,8	7º
MG	Itanhomi	5	5			SIM	SIM		SIM		SIM		4	78,6	8º
MG	Rio Piracicaba	2	2			SIM	SIM			SIM	SIM		4	82,1	9º
MG	Viçosa	1	1	SIM					SIM	SIM	SIM		4	89,7	10º
MG	Brás Pires	1	1				SIM		SIM	SIM			3	68,4	11º
ES	Brejetuba	7	7				SIM			SIM	SIM		3	71,4	12º
ES	São Gabriel da Palha	9	9			SIM		SIM			SIM		3	78,8	13º
MG	Desterro do Melo	1	1				SIM	SIM		SIM			3	78,8	14º
MG	Santa Bárbara	2	2						SIM	SIM	SIM		3	88,6	15º
MG	Ponte Nova	1	1						SIM	SIM	SIM		3	90,2	16º
MG	João Monlevade	2	2						SIM	SIM	SIM		3	92,0	17º
MG	Reduto	6	6						SIM	SIM	SIM		3	93,2	18º
MG	Senhora de Oliveira	1	1						SIM	SIM	SIM		3	93,5	19º
MG	Jaguaraçu	1 e 2	2						SIM	SIM	SIM		3	93,8	20º
MG	Cajuri	1	1						SIM	SIM	SIM		3	95,1	21º
MG	Franciscópolis	4	4						SIM		SIM		2	86,1	22º
MG	Itabira	2 e 3	2	SIM							SIM		2	94,2	23º
MG	Catas Altas	2	2								SIM		1	94,8	24º

UF	Município	UGRHs*	UGRH Sede	1) DBO remanescente superior a 5 ton/dia? (Item 5.2.1)	2) IDH-M menor que 0,600? (Item 5.2.2)	3) Índice de internação por doenças de veiculação hídrica superior à média dos Estados? (Item 5.2.3)	4) Percentual de domicílios urbanos com saneamento adequado menor que a média da bacia nos Estados? (Item 5.2.4)	5) Índice de cobertura de coleta de esgotos inferior à média dos Estados? (Item 5.2.5)	6) Índice de tratamento dos esgotos coletados inferior à média dos Estados? (Item 5.2.6)	7) Lançam esgotos a montante de captação? (Item 5.2.7)	8) Não contemplado com investimentos para estudos e projetos? (Item 5.2.8)	A serem contemplados pela F. Renova? (item 8.2 e 8.2.1)	Total de critérios atendidos (Quantidade de SIM)	Critério de desempate (item 7.3) Percentual domicílios urbanos com saneamento adequado (Censo 2010)	Classificação final
MG	Sem-Peixe	1	1			SIM	SIM		SIM	SIM		SIM	4	77,6	25º
MG	Caratinga	1, 5 e 6	5				SIM	SIM	SIM	SIM		SIM	4	77,9	26º
MG	Raul Soares	1	1			SIM	SIM		SIM	SIM		SIM	4	78,2	27º
MG	Santana do Paraíso**	2 e 3	3				SIM		SIM	SIM		SIM	3	59,9	28º**
MG	Resplendor	4, 5 e 6	6			SIM		SIM		SIM		SIM	3	84,5	29º
MG	Governador Valadares	4 e 5	4	SIM					SIM	SIM		SIM	3	94,6	30º
MG	Periquito	4	4				SIM		SIM			SIM	2	63,1	31º
MG	Itueta	4 e 6	6			SIM				SIM		SIM	2	89,8	32º
MG	Ipatinga**	2	2	SIM								SIM	1	89,4	33º**
MG	Aimorés	4 e 6	6			SIM						SIM	1	90,6	34º
ES	Marilândia	9	9			SIM						SIM	1	94,5	35º

* UGRH = Unidade de Gestão de Recursos Hídricos, sendo os números: 1-Piranga, 2-Piracicaba, 3-Santo Antônio, 4-Suaçuí, 5-Caratinga, 6-Manhuaçu, 7-Guandu, 8-Santa Maria do Doce, 9-São José

** A depender da alocação de recursos nas bacias estaduais e federal, observar itens 8.2 - 8.2.1 do Edital de Chamamento.



3. Dos próximos passos para elaboração dos projetos

O IBIO iniciará o processo de elaboração do **Ato Convocatório** e seu **Termo de Referência** para a contratação dos projetos de sistemas abastecimento de água e projetos de sistemas esgotamento sanitário, considerando os pleitos apresentados por cada Município. Para tanto, o IBIO poderá entrar em contato solicitando esclarecimentos adicionais sobre as demandas apresentadas.

Além disso, serão elaborados os **Termos de Compromisso e Cooperação Mútua**, documento que firma os direitos e deveres das partes envolvidas no processo, que cada um dos Municípios classificados deverá assinar, mediante convocação do IBIO.

Dessa forma, no momento, os Municípios devem aguardar o contato do IBIO, o que será realizado nos próximos meses.

Os Municípios deverão manter a cobrança pelo uso da água e a outorga regularizadas junto aos órgãos gestores de recursos hídricos, pois a regularidade poderá ser verificada novamente no momento da assinatura dos Termos de Compromisso e Cooperação Mútua.

A quantidade máxima de projetos a serem elaborados, que influencia no número de Municípios a serem contemplados, está limitada à respectiva disponibilidade orçamentária definida no Plano de Aplicação Plurianual da bacia hidrográfica do rio Doce e suas bacias afluentes, em especial nos recursos alocados para os Programas P11 e P41, e no cumprimento efetivo, pelos Órgãos Gestores de Recursos Hídricos, do repasse dos recursos arrecadados pela cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia do rio Doce. Na etapa de Termo de Referência será definida a alocação de recursos nas bacias estaduais e federal.

Todas as despesas relativas à elaboração dos projetos serão arcadas pelos Comitês de Bacia, através do IBIO, por meio dos recursos oriundos da cobrança pelo uso das águas repassados pela União e pelo Estado de Minas Gerais.

O andamento de todas as etapas dos projetos será comunicado aos Municípios, incluindo o andamento da contratação dos serviços necessários.

A manifestação de interesse pelo Município implica na aceitação das condições impostas no Edital de Chamamento e franquia de maneira irretratável a cooperação no sentido de disponibilizar ao IBIO ou responsável por ele indicado, documentos, informações e pessoal de apoio necessários ao acompanhamento e consecução dos projetos.

A manifestação de interesse por parte do Município gera apenas a expectativa de elaboração dos projetos, não obrigando o IBIO a contratá-los efetivamente, sendo facultado a não realização dos mesmos.

Esclarecimentos adicionais devem ser solicitados formalmente, pelo e-mail **saneamento@ibio.org.br**.



4. Dos Municípios desclassificados

Os Municípios que foram desclassificados nesse Edital, deverão buscar esforços para se regularizem quanto aos critérios obrigatórios e conseguirem se habilitar em Editais futuros dos Comitês de Bacia.

Além disso, é importante que os Municípios participem das reuniões dos Comitês de Bacia para terem conhecimento das ações a serem realizadas.

Governador Valadares, 23 de março de 2018.