



Aprovada na reunião plenária do CBH-Piranga, realizada em xx/xx/202x

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CBH-PIRANGA**

2 No dia 02 de dezembro de 2021, às 14h20, teve início, de forma telepresencial, por
3 meio da plataforma JITS MEET, a 16ª Reunião Extraordinária do Comitê da Bacia
4 Hidrográfica do Rio Piranga (CBH-Piranga). Dando início aos trabalhos, a presidente
5 do comitê, Sônia Madali, agradeceu e cumprimentou a todos os presentes e
6 sintetizou brevemente os assuntos que serão discutidos na reunião. Na sequência,
7 foi passada à verificação de quórum, realizada nominalmente, o qual foi confirmado
8 com o registro de 20 (vinte) conselheiros com direito a voto presentes no momento
9 da chamada. Prosseguindo à pauta, foi passada a votação da Ata da 15ª Reunião
10 Extraordinária do CBH-Piranga, realizada em 15 de abril de 2021. Considerando que
11 o documento foi encaminhado previamente a todos os conselheiros, a leitura da ata
12 foi dispensada, e após votação nominal, foi aprovada com o registro de 17
13 (dezessete) votos favoráveis entre os conselheiros com direito a voto presentes no
14 momento da votação. Em seguida foi passado aos informes sobre as oficinas e
15 consultas públicas da etapa de diagnóstico do processo de revisão do PIRH e
16 elaboração da proposta de Enquadramento. Para tanto, a Sra. Juliana
17 contextualizou que o Plano Integrado de recursos hídricos está sendo revisado
18 juntamente com a elaboração da proposta de Enquadramento e sintetizou
19 brevemente a dinâmica das etapas do processo, especialmente sobre a etapa 03
20 referente ao diagnóstico. Esta etapa ocorreu com intensa participação dos comitês e
21 outros atores importantes que trouxeram relevantes contribuições para este trabalho.
22 Esclareceu também, sobre a dinâmica e resultados das oficinas de aproximação,
23 consolidação e consultas públicas, concluindo que o resultado foi satisfatório e
24 produtivo, alcançando o objetivo proposto. Na sequência, o Sr. Eduardo, do IGAM,
25 salientou a importância da participação da população local, considerando que são
26 esses atores que conhecem mais fielmente a realidade da bacia e dessa forma,
27 podem contribuir de forma relevante com a elaboração do produto. Na oportunidade,
28 fez um chamamento à plenária, para que todos participem mais ativamente das
29 próximas etapas. Reforçando o apelo, o coordenador do Grupo de Trabalho de
30 acompanhamento do PIRH, Senisi Rocha, cumprimentou os presentes e destacou a
31 importância da participação dos atores que conhecem melhor a bacia,



Aprovada na reunião plenária do CBH-Piranga, realizada em xx/xx/202x

32 especialmente os produtores, usuários e representantes do poder público municipal.
33 Em sua fala, informou que a avaliação desta etapa foi muito positiva, com
34 qualitativas contribuições e a expectativa é que o produto seja melhor elaborado em
35 comparação com o Plano anterior, com a colaboração e envolvimento de todos. Em
36 seguida, o conselheiro Ronevon Huebra, da COPASA, reforçou que o último Plano
37 foi construído a longo prazo, com grandes discussões e tendo em vista, a mudança
38 da realidade da bacia, faz-se necessária a revisão desse produto, por meio de um
39 debate de alto nível, com o engajamento e participação de todos, de forma a
40 considerar as peculiaridades e especificidades de cada bacia. Dando continuidade à
41 pauta, foi passado aos informes sobre o andamento dos trabalhos da AGEDOCE.
42 Para falar sobre o assunto, foi passada a palavra ao assessor da agência, Fabiano
43 Alves, que realizou uma breve apresentação, atualizando a plenária sobre as últimas
44 atividades da entidade no ano de 2021. Inicialmente informou sobre a contratação
45 da empresa de comunicação, a Prefácio, que fará a elaboração do Plano de
46 Comunicação, apresentando a equipe da empresa que estará in loco na agência, o
47 Samuel e a Paula. Esclareceu também, que o documento será elaborado de forma
48 integrada, com a participação de todos os comitês, considerando as especificidades
49 de cada bacia, sendo que uma das etapas será a realização de um briefing
50 (entrevista) com alguns membros estratégicos para entender a visão de cada um em
51 relação à comunicação e extrair contribuições relevantes para a construção desse
52 Plano. Na oportunidade, ele apresentou um relatório atualizado, em números, sobre
53 o andamento do Programa de Sistemas de Esgotamento Sanitário (P11), bem como,
54 sobre a iniciativa Rio Vivo e o projeto de segurança hídrica dos mananciais de
55 abastecimento, que contempla o Indicador 03 do Contrato de Gestão ANA
56 nº34/2020. Apresentou também, as novas atualizações do SIGA, informando sobre o
57 programa de capacitação continuada para utilização da plataforma, a apresentação
58 sobre o SIGA na COP 26, a inserção de produtos referente ao Rio Vivo no módulo
59 de publicações e os novos módulos operacionais que iniciarão a fase de testes.
60 Finalizado este item, foi passada à aprovação do calendário de atividades do CBH-
61 Piranga para o exercício de 2022. Após discussões, o calendário foi definido e
62 aprovado com a realização de 04 (quatro) reuniões plenárias, 04 (quatro) reuniões
63 da Câmara Técnica Institucional e Legal (CTIL), 04 (quatro) reuniões da Câmara

Aprovada na reunião plenária do CBH-Piranga, realizada em xx/xx/202x

64 Técnica de Programas e Projetos (CTPP) e 03 (três) reuniões da Câmara Técnica de
65 Outorga e Cobrança (CTOC), conforme datas especificadas na Deliberação
66 Normativa nº 40, de 02 de dezembro de 2021 publicada no site do CBH-Piranga
67 ([https://www.cbhpiranga.org.br/wp-content/uploads/2013/12/DN-40-2021-Agenda-](https://www.cbhpiranga.org.br/wp-content/uploads/2013/12/DN-40-2021-Agenda-Anual-de-Atividades-Piranga.pdf)
68 [Anual-de-Atividades-Piranga.pdf](https://www.cbhpiranga.org.br/wp-content/uploads/2013/12/DN-40-2021-Agenda-Anual-de-Atividades-Piranga.pdf)). Na sequência, a presidente Sônia perguntou
69 sobre a posicionamento da agência com relação ao modelo das reuniões,
70 considerando que alguns conselhos modificaram os seus regimentos para o retorno
71 das reuniões presenciais. Em resposta, a Sra. Juliana esclareceu que não há ainda
72 nenhuma recomendação oficial para o retorno das reuniões em modalidade
73 presencial, no entanto, essa avaliação será feita mais cautelosamente no próximo
74 ano, para identificar a viabilidade das reuniões presenciais e qual seria a melhor
75 modalidade a ser adotada, conforme as condições sanitárias e o cenário da
76 pandemia. Finalizadas as discussões, foi passado ao 6º item da pauta referente à
77 leitura e votação da Deliberação Normativa *ad referendum* nº 37, de 28 de junho de
78 2021, que aprova a criação da Comissão Eleitoral para a renovação dos membros
79 do CBH-Piranga para o mandato 2022-2026. Primeiramente a Sra. Juliana fez uma
80 breve contextualização e esclareceu que o IGAM demandou ao comitê a formação
81 da Comissão Eleitoral, e tendo em vista o curto prazo para retorno do CBH e não
82 havendo previsão de outra reunião plenária à época, a Deliberação foi emitida *ad*
83 *referendum* no âmbito da diretoria do comitê. Esclareceu ainda, que existe um ponto
84 específico relacionado ao enquadramento dos consórcios e associações de recursos
85 hídricos que tem sido motivo de debate, razão pela qual o Edital não foi lançado,
86 tendo em vista a necessidade de sanar essa questão. No entanto, deve ser
87 disponibilizado com a maior brevidade possível, considerando que o mandato atual
88 se encerra em junho de 2022. De acordo com a Deliberação, a Comissão Eleitoral
89 do CBH-Piranga terá a seguinte composição: Carlos Eduardo Silva (Poder Público
90 Estadual); Gilvando Arlindo de Souza (Poder Público Municipal); Ronevon Huebra
91 (Usuários) e Wanderci dos Reis (Sociedade Civil). Em seguida, o conselheiro Pedro
92 de Freitas, do Instituto Pauline Reichstul, expressou que apesar de não ter objeções
93 sobre a definição dos nomes, não teve conhecimento sobre essa formação, pois não
94 houve nenhuma discussão entre os membros. Dessa forma, sugeriu a criação de um
95 espaço onde os conselheiros possam acompanhar essas decisões e as informações



Aprovada na reunião plenária do CBH-Piranga, realizada em xx/xx/202x

96 sejam repassadas antes da validação desses encaminhamentos, em plenária. Em
97 complementação, o Sr. Eduardo do IGAM esclareceu que nada impede que outros
98 conselheiros participem dos trabalhos da Comissão, pois a sua formação é o mínimo
99 que a legislação exige para o acompanhamento do pleito, tendo em vista que ela
100 será responsável pelas assinaturas e autenticações do processo. No entanto, todos
101 os conselheiros interessados poderão contribuir durante o processo de análise e
102 leitura dos documentos. Encerrada as discussões e após votação nominal, a matéria
103 foi aprovada com o registro de 20 (vinte) votos favoráveis entre os conselheiros com
104 direito a voto presentes no momento da votação. Em seguida, foi passada à leitura e
105 votação da Deliberação Normativa *ad referendum* nº 38, de 22 de outubro de 2021,
106 que aprova o cenário para a implementação da iniciativa Rio Vivo no âmbito da
107 Circunscrição Hidrográfica do Rio Piranga (CH DO1). Para apresentar sobre o tema,
108 foi passada a palavra ao Alex Cardoso e Bruno Rezende, engenheiros da Escola de
109 Projetos da AGEDOCE, que realizaram uma apresentação síntese sobre a iniciativa
110 Rio Vivo que compreende a execução conjunta dos Programa de Controle das
111 Atividades Geradoras de Sedimentos (P12), Programa de Recomposição de APP e
112 Nascentes (P52) e Programa de Expansão do Saneamento Rural (P42). Foi
113 apresentado também, um panorama do cenário estabelecido pelo comitê,
114 considerando as discussões realizadas no âmbito da Diretoria Executiva e da CTPP
115 do CBH-Piranga, para a implantação do Rio Vivo na Bacia, bem como, o número de
116 profissionais previstos para a execução do projeto e as etapas do processo de
117 implantação, os recursos alocados e os critérios para a definição dos municípios
118 contemplados. Com base no CENÁRIO 02, indicado pelo CBH-Piranga, estão
119 previstas a execução de 818 sistemas individuais de esgotamento sanitário (P42) e
120 803 nascentes com cercamento (P52), contemplando os municípios de Amparo do
121 Serra, Piranga, Oratórios, Ponte Nova, Mariana, Barra Longa, Desterro do Melo,
122 Ressaquinha, Cajuri, Paula Cândido, Guaraciaba, Presidente Bernardes e Viçosa.
123 Não houve cenários definidos para a implantação das barraginhas / caixas secas
124 (P12) nessa primeira etapa de execução do Rio Vivo. Após a apresentação, o
125 conselheiro Carlos Eduardo, da UFOP, questionou sobre o motivo pelo qual a
126 implementação das barraginhas não está prevista para esta etapa. Em resposta, o
127 assessor da AGEDOCE, Fabiano Alves, esclareceu que o motivo está relacionado a

Aprovada na reunião plenária do CBH-Piranga, realizada em xx/xx/202x

128 questões técnicas, considerando que durante a etapa de planejamento realizada
129 pelas empresas contratadas à época, foram identificadas através de estudos áreas
130 com declividade abaixo de 12%. Por esse motivo, as empresas deixaram de projetar
131 várias barraginhas, sendo contempladas poucas propriedades. Dessa forma,
132 durante as discussões no comitê, optou-se por deixar essas poucas barraginhas
133 projetadas para outro momento. Na sequência, o conselheiro Pedro de Freitas,
134 perguntou qual foi o cronograma de reuniões em que os cenários foram definidos e
135 qual será o processo de execução das tecnologias planejadas. Em resposta, a Sra.
136 Juliana informou que os cenários de implementação do Rio Vivo foram discutidos na
137 reunião da Diretoria Executiva do CBH-Piranga, ocorrida no dia 12 de julho de 2021,
138 e na Câmara Técnica de Programas e Projetos (CTPP), em 14 de outubro de 2021,
139 conforme descrito na DN. Em complementação, a presidente Sônia contextualizou
140 que as ações foram discutidas antes da transição da agência, sendo bastante
141 discutida no âmbito da câmara técnica, inclusive sobre a implantação das
142 barraginhas. De acordo com os diagnósticos, os projetos propostos por município
143 foram mínimos, e tendo em vista o recurso disponível, foram priorizados os outros
144 projetos. Registrou também a necessidade de renovação da representatividade das
145 câmaras técnicas do CBH-Doce na próxima plenária, considerando as vacâncias e
146 substituições por parte dos atuais representantes. Sobre a execução das
147 tecnologias, o engenheiro Bruno esclareceu que o Ato Convocatório para a seleção
148 das empresas que fornecerão a mão de obra para a execução dessas intervenções
149 já foi publicado no site do comitê, sendo que a licitação está prevista para ocorrer
150 em dezembro. A empresa contratada para executar os projetos na bacia do rio
151 Piranga, irá fornecer 04 (quatro) equipes de campo, além de uma equipe gerencial
152 que atuarão em 04 (quatro) municípios diferentes com a previsão de iniciar as ações
153 no próximo ano. Esclareceu ainda, que também foi publicado o ato convocatório
154 para contratação da gerenciadora que ajudará na fiscalização e preenchimento do
155 IML das empresas. Está previsto também, o pregão para fornecimento de insumos,
156 em janeiro de 2022. Na sequência, a matéria foi colocada em votação, sendo
157 aprovada com o registro de 16 (dezesesseis) votos favoráveis entre os conselheiros
158 com direito a voto presentes no momento. Em seguida, foi passado ao último item
159 de pauta, referente à leitura e aprovação da Deliberação Normativa ad referendum



Aprovada na reunião plenária do CBH-Piranga, realizada em xx/xx/202x

160 n° 39, de 19 de novembro de 2021, que autoriza o custeio do Sr. Carlos Eduardo
161 Silva para participação nas reuniões do Fórum Mineiro de Comitês de Bacias
162 Hidrográficas, nos dias 24 e 25 de novembro, em Belo Horizonte-MG.
163 Primeiramente, a Sra. Juliana, esclareceu que a Deliberação foi emitida *ad*
164 *referendum* para viabilizar a participação do vice-presidente, Carlos Eduardo, na
165 reunião do Fórum Mineiro, em atendimento à norma do IGAM, a qual estabelece a
166 obrigatoriedade de aprovação, em plenária, quando a reunião não se trata de uma
167 das instâncias do comitê. Por este motivo, o documento está sendo levado à
168 plenária para validação. Na oportunidade, o Sr. Carlos Eduardo resumiu brevemente
169 sobre os principais assuntos discutidos na reunião, informando também, que na
170 ocasião ocorreu a eleição do novo colegiado coordenador do Fórum Mineiro, sendo
171 eleito o Sr. Wilson Acácio, como coordenador Geral, o Sr. Altino Rodrigues, como 1º
172 coordenador adjunto e a presidente do CBH-Caratinga, Nádia Rocha, como 2ª
173 coordenadora adjunta. Passada à votação, a DN foi aprovada com o registro de 17
174 (dezesete) votos favoráveis, e sem mais itens de pauta, a reunião foi encerrada por
175 volta das 17h00.

176

177

SÔNIA MADALI BOSEJA CAROLINO

178

Presidente do CBH-Piranga