

Grupo Coordenador do FHIDRO
Ata da 20ª reunião, realizada em 18 de março de 2009

1. **Aos dezoito dias do mês de março de 2009**, realizou-se, no Prédio do SISEMA, na
2. rua Espírito Santo, 495, 11º andar, às 09:30min, em Belo Horizonte-MG, reunião
3. ordinária do **Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e**
4. **Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas**
5. **Gerais**. Participaram da reunião os membros: José Carlos Carvalho, Alexandre José
6. Pinheiro Neto, Aluizio Fantini, Ana Cristina da Silveira, André Victor dos Santos
7. Barrence, Eduardo Machado Faria Tavares, José do Carmo Neves, Leonardo Diniz
8. Reis Silva, Thiago Alexsander Costa Grego, Alexandre Magrineli dos Reis, Gilberto
9. Moraes Pimenta. Constatado o quorum regulamentar o Presidente ministrou sobre os
10. seguintes itens de pauta. 1. **Exame da Ata da 18ª Reunião do GC FHIDRO**. O
11. Conselheiro Eduardo Tavares informou que a ata deveria ser retirada de pauta para
12. ser retificada. O Conselheiro Gilberto Pimenta fez um pedido, acrescentar seu nome
13. na lista de presença no corpo da ata, solicitou também que a secretaria executiva lhe
14. encaminhasse a ata, uma vez que ele não a recebeu. O Presidente por sugestão
15. retirou a ata da pauta para devidas retificações, em seguida passou a outro ponto de
16. pauta, que por sua solicitação foi invertida. 3. **Apresentação dos projetos**
17. **atualmente em análise técnica na Secretaria Executiva do FHIDRO e seu**
18. **enquadramento às linhas temáticas propostas para 2009**. O Presidente informou
19. que essa proposta visaria a reorientação da análise técnica dos projetos do FHIDRO.
20. Thiago Grego fez a apresentação das linhas temáticas que farão parte da
21. reorientação dos projetos. Da primeira linha temática destacou que seria para a
22. informação geral seguindo um mesmo padrão com o número do projeto, a bacia onde
23. se localiza, o título do projeto, o proponente, o valor do FHIDRO, a contrapartida e o
24. valor total. Da segunda linha temática, chamada plano diretor, que incluiria o
25. enquadramento de corpos d'água. A terceira linha trataria de recuperação e proteção
26. de nascentes, área de recarga, matas ciliares e áreas degradadas. Na linha seguinte,
27. projetos e obras para coleta e tratamento de esgoto e a posterior sobre projetos de
28. destinação final de resíduos sólidos urbanos. Outra linha seria destinada aos projetos
29. do comitê gestor de convivência com a seca. Thiago Grego abriu um parênteses para
30. este último caso e informou que especificamente para este aprova-se anualmente um
31. valor de R\$ 10.000.000,00 (dez milhões de reais), o qual depende da aprovação dos
32. projetos junto à SEDVAN e ao IDENE. Também entra nesta linha temática o Bolsa
33. Verde. O Conselheiro Gilberto Pimenta solicitou a inclusão para coleta e tratamento
34. de esgoto que o Petit Comitê a ser criado privilegiasse os municípios com maiores
35. dificuldades para alcançar as metas do Projeto Estruturador Meta 2010. Alexandre
36. Magrineli sugeriu que se faça um cálculo percentual de cálculo por Bacia Hidrográfica.
37. Sugeriu o Conselheiro Eduardo Tavares incluir uma linha prioritária aos projetos da
38. Meta 2010. O Presidente José Carlos Carvalho se retirou da reunião e em seu lugar
39. presidiu Thiago Grego. O Presidente indagou quais conselheiros se disponibilizariam
40. para formar o Petit Comitê para as quais se manifestaram a Seplag, Fiemg, Ong,
41. Sisema. Posteriormente, o Presidente passou a outro item de pauta. 2. **Discussão**
42. **sobre a aprovação dos projetos analisados pela Comissão de Análise Técnica**
43. **do FHIDRO**. 2.1. **Projeto nº 175 – Construção e Implantação do Sistema**
44. **Integrado de Apoio à Gestão Ambiental da APA Sul – RMBH – SIAGA – Instituto**
45. **de Estudos Pró-Cidadania (Pró Cittá)**. Graziela-IGAM apresentou o projeto e
46. destacou que este projeto retorna como ponto de pauta depois de ser solicitado uma
47.
48.
49.
50.

Ata da 20ª Reunião do Grupo Coordenador do FHIDRO 18/03/2009

51. análise interna do projeto e uma análise da APA Sul. O valor seria de R\$ 356.136,00
52. (trezentos e cinquenta e seis mil cento e trinta e seis reais), sendo valor solicitado ao
53. FHIDRO seria de R\$ 291.736,00 (duzentos e noventa e um mil setecentos e trinta e
54. seis reais), com contra-partida de R\$ 64.400,00 (sessenta e quatro mil e quatrocentos
55. reais). O Presidente solicitou que se criasse um modelo de planilha orçamentária para
56. os projetos do FHIDRO, e que esta planilha seja apresentada na próxima reunião. O
57. Presidente propôs votação do projeto o qual foi aprovado por unanimidade. **2.2.**
58. **Projeto nº 191 – Comunidade Viva – Ações para Cidadania, Melhoria Ambiental e**
59. **Sustentabilidade da Sub-bacia do ribeirão Macacos – Associação para**
60. **desenvolvimento sustentável (FUNDAMENTAL).** Apresentou Ana Paula,
61. representante da proponente, as proposições do projeto, com a contribuição da fala
62. de José Nelson. Posteriormente o Presidente informou o orçamento solicitado pelo
63. proponente com total de R\$ 1.225.000,00 (um milhão duzentos e vinte cinco mil
64. reais), sendo que o FHIDRO desembolsaria R\$ 959.000,00 (duzentos e cinquenta e
65. nove mil reais) e a contra-partida da proponente seria de R\$ 265.000,00 (duzentos e
66. sessenta e cinco mil reais). O Conselheiro Gilberto Pimenta solicitou vistas ao projeto.
67. Posteriormente O Presidente informou que seria apresentado por solicitação do IGAM
68. o Plano Diretor Rio Verde. Disse o Presidente que o projeto não estava pautado.
69. Rodrigo Mundim informou que o valor a ser incluído no projeto seria de R\$ 282.415,00
70. (duzentos e oitenta mil e dois quatrocentos e quinze reais) valor final da diferença,
71. sendo que o valor total a partir do processo licitatório finalizado seria de R\$
72. 1.432.465,18 (um milhão quatrocentos e trinta e dois mil quatrocentos e sessenta e
73. cinco reais e dezoito centavos). Posteriormente o Presidente propôs em votação a
74. solicitação advinda do IGAM o pedido de adicionamento de custo, tendo em vista a
75. diferença de preço que foi detectado no orçamento do projeto valor de R\$ 282.415,18
76. (duzentos e oitenta mil e dois quatrocentos e quinze reais e quinze centavos), o qual
77. foi aprovado pelos conselheiros por unanimidade. **4. Assuntos Gerais:** O Dr.
78. Alexandre Neto solicitou uma posição dos membros do Comitê Gestor do FHIDRO
79. quanto a uma solicitação da Rede Ecológica interativa de Conselheiro Lafaiete,
80. denominada Reciclar, de interromper o projeto do FHIDRO. O Dr. Alexandre Neto
81. alega que a associação não mais teria condições de por em efetividade o projeto.
82. Informou que a Reciclar recebeu o montante equivalente à primeira parcela R\$
83. 75.000,00 (setenta e cinco mil reais), que com encerramento do projeto, se fará uma
84. vistoria no local para comprovar o que a empresa Reciclar disse ter feito com esta
85. primeira parcela do recurso. O Dr. Alexandre Magrineli solicitou apresentação do
86. relatório gerado da vistoria na próxima reunião do Grupo Gestor FHIDRO. Terminados
87. os trabalhos do dia o Presidente encerrou a sessão da qual foi lavrada a presente ata.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.

APROVAÇÃO DA ATA


Presidente José Carlos Carvalho/Thiago Alexander Costa Grego