

1 **ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DO COMITÊ DA BACIA**  
2 **HIDROGRÁFICA DOS AFLUENTES MINEIROS DOS RIOS MOGI-GUAÇU E PARDO**  
3 **(GD6), REALIZADA NO DIA 15 DE SETEMBRO DE 2021 POR**  
4 **VIDEOCONFERÊNCIA**

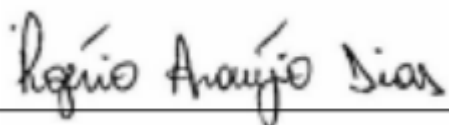
5 Aos quinze dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas,  
6 deu-se início a 3ª Reunião Extraordinária do ano de 2021 do Comitê da Bacia  
7 Hidrográfica dos Afluentes Mineiros dos Rios Mogi-Guaçu e Pardo (CBH Mogi-Pardo  
8 GD6), realizada de forma não presencial, pela plataforma Teams, para discussão dos  
9 seguintes itens de pauta: **Item I** - Abertura da sessão pelo Presidente do Comitê,  
10 execução do Hino Nacional, verificação de quórum e leitura das justificativas de  
11 ausência; **Item II** - Aprovação da Ata da 2ª Reunião Extraordinária do dia 08/07/2021;  
12 **Item III** - Deliberação sobre a aprovação de MOÇÃO DE REPÚDIO À DECISÃO DA  
13 INB (Indústrias Nucleares do Brasil) DE TRANSPORTAR REJEITOS RADIOATIVOS  
14 (TORTA II) DA UNIDADE SANTO AMARO PARA DEPOSITAR NA UTM CALDAS-MG;  
15 **Item IV** – Assuntos Gerais; e **Item V** - Encerramento. **Membros presentes:** Na reunião  
16 estiveram presentes 32 (trinta e dois) membros, representando 31 (trinta e um)  
17 Instituições, sendo os seguintes membros da Diretoria: **Presidente Rogério Araújo**  
18 **Dias (Associação Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - ASSEMAE),**  
19 **Secretário Juvenal Nogueira Marques (Secretaria do Estado de Meio Ambiente e**  
20 **Desenvolvimento Sustentável - SEMAD) e Secretária Adjunta Rafaela Macedo**  
21 **Soares (Prefeitura Municipal de Guaxupé) e os seguintes Conselheiros: Newton**  
22 **Eleutério Ramos (Polícia Militar do Estado de Minas Gerais - PMMG), Eduardo de**  
23 **Araújo Rodrigues (Instituto Mineiro de Gestão das Águas - IGAM), Leonel Satiro**  
24 **de Lima (Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Estado de Minas**  
25 **Gerais - EMATER), Wladimir Ferreira Fadini (Secretaria de Estado da Agricultura,**  
26 **Pecuária e Abastecimento - SEAPA), Acássio José Paese (Polícia Civil de Minas**  
27 **Gerais), Tamires Freitas de Camargo (Polícia Civil de Minas Gerais), Renato Pan**  
28 **(Instituto Estadual de Florestas - IEF), Giovani Adison Grande (Secretaria de**  
29 **Estado de Saúde - SES), representantes do PODER PÚBLICO ESTADUAL; Priscila**  
30 **Magne Bueno (Prefeitura Municipal de Santa Rita de Caldas), Samira Fróes de**  
31 **Oliveira (Prefeitura Municipal de Bueno Brandão), Ianka de Oliveira (Prefeitura**  
32 **Municipal de Caldas), Joelmar Lucas Andrade (Prefeitura Municipal de Poços de**  
33 **Caldas), Claudio Junior Araújo (Prefeitura Municipal de Andradas), Camilla**  
34 **Batista de Oliveira (Prefeitura Municipal de Muzambinho), representantes do**  
35 **PODER PÚBLICO MUNICIPAL; Egonn Hendrigo Carvalho Silva (Companhia de**  
36 **Saneamento de Minas Gerais - COPASA), Renato Nogueira Pizol (Alcoa Alumínio**  
37 **S.A.), Ivo Aparecido Paparotte (Indústria e Cerâmica Andradense S.A. – ICASA),**  
38 **Fábio Augusto Zincone (DME Energética S.A.), Laene Fonseca Vilas Boas**  
39 **(Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais - FIEMG), Luiz Renato Musa**  
40 **Machado (Associação dos Mineradores do Planalto de Poços de Caldas -**  
41 **ASMIPC), representantes dos USUÁRIOS; Antônio Carlos Sales (Associação dos**  
42 **Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Andradas – ASSEA), José Edilberto da**  
43 **Silva Resende (Associação Poços Sustentável - APS), Kelly Ribeiro de Andrade**  
44 **Almeida Di Tomazzi (Agência Regional de Proteção Ambiental da Bacia do Rio**  
45 **Grande – ARPA Rio Grande), Irinéia Ardissom da Silveira Souza (ONG Planeta**  
46 **Solidário), Maria Teresa Mariano (Sociedade Mineira de Cultura - Pontifícia**

47 Universidade Católica de Minas Gerais - PUC/MG Campus Poços de Caldas),  
48 Cláudio Antônio de Andrade Lima (Universidade Federal de Alfenas - UNIFAL-  
49 MG), Ângela Maria Martins Marques dos Santos (Conselho Regional de  
50 Engenharia e Agronomia de Minas Gerais – CREA MG), Valnei José de Melo  
51 (Nascentes do Alto do Rio Pardo e seus afluentes - NARP) e Sebastião Marcos  
52 Vilela (Instituto Federal do Sul de Minas - Campus Muzambinho), representantes  
53 da SOCIEDADE CIVIL. Também estiveram presentes os seguintes convidados: Daniel  
54 Tygel (Vereador do Município de Caldas/MG), Luiz Cláudio Luchini (Procurador  
55 Jurídico do município de Caldas/MG), Alexandre Oliveira Pereira (Responsável  
56 Técnico da CNEN / LAPOC Poços de Caldas/MG), Thiago Figueiredo Santana  
57 (Gerente do IGAM), Katiane Brito (Responsável pela Gerência de Monitoramento  
58 e Qualidade do IGAM), Paulo Roberto Pinheiro (Engenheiro Ambiental –  
59 Caldas/MG – Ex-coordenador da Comissão de Acompanhamento da INB),  
60 Aparecido Hojah (Presidente da ASSEMAE) e Francisco Lopes (Procurador  
61 Jurídico da ASSEMAE); Item I - A reunião foi aberta pelo Presidente Rogério, o qual  
62 agradeceu a presença de todos e desejou uma boa reunião. Na sequência, ele solicitou  
63 a execução do Hino Nacional. Verificou-se o *quórum* e a secretária fez a leitura das  
64 justificativas de ausências. Em seguida, passou-se para o **Item II - Aprovação da Ata**  
65 **da 2ª Reunião Extraordinária do dia 08/07/2021**; Sem manifestações contrárias e  
66 com algumas contribuições dos conselheiros Ângela e José Edilberto, a referida ata foi  
67 aprovada; passou-se portanto para o **Item III - Deliberação sobre a aprovação de**  
68 **MOÇÃO DE REPÚDIO À DECISÃO DA INB (Indústrias Nucleares do Brasil) DE**  
69 **TRANSPORTAR REJEITOS RADIOATIVOS (TORTA II) DA UNIDADE SANTO**  
70 **AMARO PARA DEPOSITAR NA UTM CALDAS-MG**; o Presidente Rogério passou a  
71 palavra para a conselheira Ângela que solicitou a correção do texto inicial da Moção de  
72 Repúdio: onde lia-se unidade de Santo Amaro, lê-se “Unidade de Interlagos”. Em  
73 seguida, foi feita a leitura da moção e o convidado Paulo Pinheiro disse que o evento  
74 foi em 25/09/2018 e não em 2019 como está na moção. O convidado vereador Daniel,  
75 da cidade de Caldas, agradeceu o convite e parabenizou o Comitê pela iniciativa de  
76 fazer esta reunião extraordinária e a rapidez com que a mesma foi feita. Com relação à  
77 moção, fez algumas observações e importantes contribuições e sugestões de  
78 alterações que foram feitas posteriormente. Em seguida, ele comunicou que o  
79 requerimento da Dep. Beatriz Serqueira foi aprovado na ALMG e confirmou a audiência  
80 pública na ALMG na terça-feira, dia 21/09 às 14:30hs explicitamente sobre esta  
81 questão do risco de transporte e depósito de rejeitos radioativos para a unidade de  
82 Caldas para a qual já foram convidadas as Prefeituras da nossa região e o CBH GD6.  
83 O presidente Rogério agradeceu e passou a palavra para a conselheira Ângela que fez  
84 as suas considerações sobre a questão do transporte e provável depósito em Caldas,  
85 mencionada pelo vereador Daniel e disse que as colocações dele foram muito  
86 pertinentes. Com relação ao descomissionamento, ela disse que já está em andamento  
87 na unidade de Interlagos e que provavelmente Iu não irá receber este material, pois há  
88 uma comissão de descomissionamento também naquela região. Ressaltou que o  
89 Comitê está atento à tudo isto e que ao final, sairá um documento muito bom que será  
90 enviado a todos os órgãos competentes descritos no mesmo. O presidente Rogério  
91 passou a palavra para o convidado Alexandre da CNEN para que ele esclarecesse  
92 sobre a questão do licenciamento ambiental desta unidade da INB em Caldas.

93 Alexandre disse que na época da implantação desta, nem existia o IBAMA mas por  
94 outro lado o IBAMA faz acompanhamento do site e inclusive ele já participou de  
95 inspeções deste órgão no local para que eles conhecessem o ponto de vista da CNEN.  
96 Em seguida, a palavra foi dada ao procurador jurídico do município de Caldas, Luís  
97 Cláudio, que disse que eles foram surpreendidos por este ofício do Ministério Público  
98 do estado de São Paulo, há aproximadamente 4 meses atrás, falando sobre esta  
99 intenção da INB em trazer este material para o município de Caldas, devido ao  
100 descomissionamento da unidade de Interlagos que o MPSP acompanha desde 2002.  
101 Disse que foi solicitado uma reunião com o presidente da INB o mais rápido possível  
102 devido à preocupação com esta intenção, já que o mesmo afirmou que a unidade de  
103 Caldas é a mais propícia para receber este material, pela mesma estar localizada em  
104 uma área mais afastada da zona urbana. Disse que estão tentando uma reunião  
105 também com o governador de Minas, com o presidente da FEAM, com o procurador do  
106 MPSP e o procurador do MPMG em Pouso Alegre, pois não faz sentido a unidade da  
107 INB em Caldas, que também já está em descomissionamento, receber este material  
108 radioativo. Reforçou que os prefeitos de Santa Rita de Caldas, Ibitiúra de Minas, Ouro  
109 Fino, Divisa Nova, Andradas estão alinhados com o prefeito de Caldas, apoiando esta  
110 causa. O conselheiro Antônio Carlos tomou a palavra e disse que já esteve fiscalizando  
111 esta unidade de Caldas e detalhou todos os materiais radioativos que estão  
112 armazenados ali e na barragem, apontando os riscos iminentes para a região e para a  
113 população, manifestando a sua indignação e repúdio quanto a receber este material. O  
114 convidado Paulo Pinheiro lembrou que desde 2016 vem sendo questionado à INB e a  
115 CNEN sobre esta questão e que a torta II não foi vendida para a China porque o estado  
116 de SP não queria que passasse nas rodovias deles e eles não conseguiram os devidos  
117 licenciamentos e sugeriu que o Comitê peça à INB que todos os relatórios deles  
118 venham com ART – anotação de responsabilidade técnica, pois caso aconteça as  
119 eventualidades pode-se ir atrás do CREA MG e questionou também se o IGAM foi  
120 fazer a visita na INB como foi sugerido pela Promotoria de Pouso Alegre e se a  
121 UNIFAL, a PUC e o DMAE não poderiam se unir e fazer um monitoramento paralelo à  
122 INB. E lembrou que pelo próprio relatório da INB teve um vazamento em 01/03/2018 e  
123 25/09/2018 e perguntou se até agora não foi feito mais nenhuma análise ou teste sobre  
124 isto. O conselheiro José Edilberto propôs que nesta reunião se escute todos os  
125 convidados e em seguida num segundo momento da reunião se delibere sobre a  
126 moção de repúdio com as contribuições enviadas por todos para se aprimorar a moção.  
127 O presidente Rogério disse que é bem pertinente esta proposta e sugeriu à Plenária  
128 criar um grupo de trabalho especificamente sobre este tema porém a maioria não  
129 concordou, dada a urgência do encaminhamento da moção aos órgãos e foi sugerido  
130 aprovar a moção ad referendum. O direito de resposta foi dado ao convidado Alexandre  
131 da CNEN que informou que não existe nenhum processo aberto hoje dentro da CNEN  
132 a respeito deste assunto, ou seja, não foi feita nenhuma solicitação por parte da INB  
133 referente à movimentação de material para a unidade de Caldas. E propôs que o  
134 Comitê se organize e convide as duas organizações, INB e CNEN para fazer suas  
135 apresentações e trazerem informações mais precisas sobre o que tem no site, pois ele  
136 percebeu que algumas delas não estão corretas. Por exemplo, disse que a barragem  
137 de rejeitos não tem nada a ver com o material que está armazenado nos galpões e que  
138 a Torta II e o mesotório são materiais completamente diferentes, tendo este segundo

139 um tempo de vida bem menor que a torta II, por isto ele foi enterrado separadamente. E  
140 que o ponto 76 não tem absolutamente nada a ver com a situação de barragem de  
141 rejeitos. Explicou também sobre a análise dos materiais e sobre o licenciamento  
142 nuclear, dizendo que este existe desde que o empreendimento foi instalado. Deixou  
143 claro que existe todo um planejamento que a INB deverá adotar caso isto se  
144 concretize, detalhando todo o processo e procedimentos para este trâmite da  
145 documentação e transporte. O presidente Rogério agradeceu mais uma vez a  
146 participação dele porém reforçou que apesar de não haver o total conhecimento sobre  
147 os elementos radioativos por parte dos conselheiros, deve-se observar a intenção  
148 deste Comitê que é se posicionar contra a vinda deste material para Caldas. A próxima  
149 inscrita foi a convidada Katiane do IGAM que disse que o IGAM enquanto órgão gestor  
150 tem uma grande preocupação com o tema também, ele fez uma interlocução com o  
151 empreendedor, foi montada uma proposta de monitoramento, de frequência, para  
152 melhorar a malha amostral, junto com o empreendedor, deixando claro qual era a  
153 limitação de atuação do IGAM porque realmente era um assunto de competência da  
154 CNEN e do IBAMA. Ademais até o laboratório que o IGAM contrata hoje não faz a  
155 análise de elementos radioativos, pois são laboratórios específicos que tem que ter  
156 uma expertise. Quanto à visita citada, ela disse que o IGAM não recebeu nenhum  
157 convite, nenhuma moção neste sentido, deixou claro que até haveria o interesse desta  
158 visita para se conhecer toda a estrutura, mas como isto ocorreu no final de 2019 e  
159 início de 2020, veio a pandemia e com os técnicos todos em home office, não haveria a  
160 possibilidade de ir a campo. E sugeriu chamar a SEMAD e a FEAM para as próximas  
161 discussões sobre o tema, dada a expertise e o acompanhamento deles. O presidente  
162 Rogério agradeceu e disse que os convites serão feitos. Logo depois ele citou a  
163 manifestação do conselheiro Joelmar pelo *YouTube* que deixou o seu voto favorável à  
164 moção de repúdio deste Comitê. A conselheira Laene tomou a palavra e esclareceu  
165 que a ideia do grupo de trabalho proposto pelo Presidente seria para trazer o Alexandre  
166 da CNEN oficialmente para o Comitê, por ele ser um grande conhecedor do tema, o  
167 que facilitaria no propósito de gerar documentos futuros sobre o tema com as  
168 informações reais e atualizadas para fazer outras moções e encaminhamentos  
169 corretos. Mas que isto em nada prejudicaria o trâmite desta moção, pois seriam  
170 trabalhos posteriores e complementares à mesma. Além de poder trazer mais pessoas  
171 envolvidas como o procurador e o vereador de Caldas, para contribuir também. A  
172 conselheira Ângela disse que uma moção não demanda um grupo de trabalho, dada a  
173 urgência da mesma, mas concordou em criar o grupo para trabalhos futuros sobre o  
174 tema e lembrou que todo grupo de trabalho deve ter um objetivo e um período  
175 determinado. Lembrou que a CNEN está em um momento de transição, pois abriu mão  
176 de todas as suas ações da INB para o Governo Federal e que a INB está dentro do  
177 Ministério de Minas e Energia e sugeriu que o Alexandre esclareça esta questão para  
178 todos. Ele se dispôs a responder mas o presidente Rogério disse que era melhor fazer  
179 em um outro momento, para não fugir do tema proposto. A conselheira Maria Teresa e  
180 concordou com a agilidade que esta moção requer e disse que todos devem ficar  
181 cientes que trazer este material para Caldas é uma intenção real da INB pois ela ouviu  
182 esta afirmação de uma funcionária da INB de Resende na presença da imprensa e que  
183 este assunto é extremamente importante pois afeta diretamente as águas. O presidente  
184 Rogério concedeu a palavra para o procurador Luiz Claudio que concordou com as

185 palavras do Alexandre pois disse que a INB confirmou que esta possibilidade de trazer  
186 estes rejeitos para Caldas ainda está em fase de estudos e que a despeito disto, a  
187 administração municipal de Caldas já tem uma reunião em andamento com a  
188 presidência da CNEN independentemente deste assunto vir à tona ou não, pois serão  
189 levadas ao presidente outras questões do passivo ambiental. E que solicitaram à INB  
190 que o município seja informado de todos os atos com antecedência e com relação ao  
191 inquérito civil de SP, ele informou que teve acesso de forma eletrônica aos documentos  
192 a partir de 2018, mas os documentos mais antigos estão disponíveis apenas de forma  
193 presencial no Ministério Público de SP onde ele pretende ir para tirar cópia de tudo.  
194 Reforçou que o procurador de SP deu acesso à toda a documentação e que todos da  
195 esfera jurídica tomarão as providências necessárias. Após todas as considerações e  
196 contribuições dos conselheiros e dos convidados, a Moção de Repúdio foi aprovada e  
197 será encaminhada à todos os órgãos descritos na mesma, após as correções  
198 apontadas. O conselheiro José Edilberto questionou ao IGAM se a Defesa Civil do  
199 Estado está preparada para atender esta emergência, sendo que não é possível  
200 desvincular a barragem da disposição dos rejeitos finais, como vêm tentando fazer. Os  
201 convidados Katiane e Thiago Santana responderam que isto teria que ser consultado  
202 junto à Defesa Civil, ao Corpo de Bombeiros, pois isto não é da competência do IGAM.  
203 Passou-se então para o **item IV – Assuntos Gerais**; o conselheiro Antônio Carlos  
204 solicitou que sejam revistos na próxima reunião, os pareceres do CERH sobre os 2  
205 processos de outorga que foram indeferidos pelo Comitê e o CERH aprovou os  
206 mesmos, rever inclusive com a CTOC para que seja esclarecido à todos. As  
207 conselheiras Maria Teresa e Ângela endossaram esta solicitação e o convidado Thiago  
208 esclareceu que o Comitê não observou os requisitos que lhe cabem na deliberação de  
209 um processo de outorga de grande porte conforme estabelecido na deliberação  
210 normativa nº 31, por isto o CERH deliberou favoravelmente. Contudo, ele lembrou que  
211 a outorga não é o único ato autorizativo que uma intervenção necessita para ser  
212 implementada e que caberá ao município de Poços de Caldas anuir ou não, baseado  
213 nas suas legislações, a instalação da intervenção. Outro assunto que o presidente  
214 Rogério abordou foi em relação ao conselheiro Juvenal ter deixado o cargo de  
215 secretário do Comitê e convidou a secretária adjunta Rafaela a assumir  
216 temporariamente o cargo e a mesma aceitou. Em seguida, o presidente Rogério  
217 agradeceu a participação de todos e a produtividade da reunião. Nada mais havendo a  
218 tratar, a 3ª Reunião Extraordinária do ano de 2021 do CBH Mogi/Pardo (GD6) foi  
219 encerrada às 12h10min.



Rogério Araújo Dias

Presidente CBH – GD6