



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Ata

ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2022, DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DOS AFLUENTES MINEIROS DO RIO MUCURI-CBH MU1

No dia 17 de fevereiro de 2022, às 09:14 horas, conselheiros e convidados do CBH MU1, reuniram-se de forma virtual através do aplicativo Jitsi Meeting no <https://meet.jit.si/InherentAssertionsBeginWest>. Estavam presentes os conselheiros: **Representantes do Segmento Poder Público Estadual:** Maria de Lourdes Amaral Nascimento (IGAM) e seu suplente Túlio Bahia Alves (IGAM); Awderclaner Ferreira Vieira (PMMG - titular) e seu suplente Alan de Brito Silva (IMA); Janaína Mendonça Pereira (SEMAD - titular) e seu suplente Antônio Marcos Pereira (IEF). **Representantes do Segmento Poder Público Municipal:** Adeílson Ferreira de Souza (Prefeitura Municipal de Itaipé - suplente); Perival Moreira dos Santos Júnior (Prefeitura Municipal de Serra dos Aimorés - titular) e seu suplente Camillo Caldas de Miranda (Prefeitura Municipal de Nanuque); Denis Deivid Moreira Mota (Prefeitura Municipal de Ladainha - suplente). **Representantes do Segmento Usuários:** Daiane Silva Cardoso (COOLVAM - titular) e sua suplente Mylena Nascimento Rodrigues de Oliveira (FIEMG); Aldo José Diniz (COPASA- titular) e seu suplente Ramon Queiroz Batista (COPASA); Jacques Nogueira Porto (Sindicato dos Produtores Rurais de Carlos Chagas - titular) e seu suplente Bruno Balarini Gonçalves (Sindicato dos Produtores Rurais de Teófilo Otoni). **Representantes do Segmento Sociedade Civil:** Alice Lorentz de Faria Godinho (ONG - MPRTSM - titular) e sua suplente (Deliene Fracete Gutierrez (Instituto Pauline Reichstul); José Aparecido de Oliveira Leite (UFVJM - titular) e seu suplente Luís Ricardo de Souza Corrêa (UFVJM) e a secretária do CBH, Camila de Freitas Pereira. Estiveram presentes como convidadas na reunião: Maria Goretti Haussmann (IGAM) e mais as estagiárias do IGAM, Thalita Souza e Bruna Nogueira; Meire Mateus de Lima (Projeto Nascentes do Mucuri) e Mayra Soares Santos(ONG - MPRTSM). Janaína iniciou a reunião saudando a todos os presentes, expressando a sua alegria em ter a participação dos conselheiros e convidados. Destacou os dias difíceis em função das chuvas, já que as cidades não estão adequadas ao grande volume de água e com isso muitos prejuízos aconteceram na região. Exemplificou que todas as construções irregulares em Teófilo Otoni/MG é uma realidade de todo o Brasil. Expressou a sua solidariedade e do comitê com as famílias do nosso Mucuri que sofreram com o período de chuvas, assim como de outros lugares do Brasil. Desejou que Deus tenha misericórdia dessas famílias e que venham políticas públicas eficazes para impedir as ocupações irregulares e para a melhoria habitacional das realidades já consolidadas. Espera-se que o Plano Diretor de Recursos hídricos junto a demais projetos do comitê e parceiros possam contribuir para melhoria efetiva do uso e ocupação do solo da bacia hidrográfica do Mucuri. Na sequência pediu a Camila para expor a última ata e assim poder pontuar algumas questões para que se possa esclarecer alguma dúvida que porventura tenha surgido. José aparecido questionou se o conselheiro que não participou e justificou se a justificativa deve constar na ata ou se não tem essa necessidade. Janaína respondeu que não há esse costume, mas caso haja o interesse do conselheiro essa descrição é realizada. José Aparecido pediu para acrescentar a sua justificativa e assim seguindo os dizeres de Janaína, Camila fez a descrição na ata. José Aparecido pediu para colocar a palavra Live entre aspas visto ser ela do idioma inglês, Janaína então sugeriu que trocasse por webinar e assim Camila realizou a troca na linha 60. Janaína submeteu a ata a aprovação dos conselheiros. Os conselheiros aprovaram a ata. No primeiro ponto da pauta Janaína explicou como foi a

construção dos Planos de Capacitação e Comunicação, em que o Procomitês por ter o recurso reduzido ao se dividir pelos comitês e como a execução do mesmo é realizada pelo IGAM, não é economicamente viável elaborar um plano de comunicação e capacitação para cada comitê; Ao longo do ano passado foram realizadas reuniões com as diretorias dos comitês para que se pudesse entrar em consenso sobre a efetivação dessas 2 metas; O Plano de Capacitação abrangeu todos os cursos EAD oferecidos pelo IGAM e pela ANA; No Plano de Capacitação foi incluído na última reunião alguns elementos específicos - seminário e intercâmbio; Em relação ao Plano de Comunicação, a equipe da ASCOM da SEMAD se reuniu e fez um diagnóstico através de um formulário enviado as diretorias dos comitês; o resultado do diagnóstico foi a elaboração de uma proposta geral; A diretoria após discutir sobre a proposta entendeu que deveria aprovar para não perder o recurso; No momento que o IGAM for iniciar as ações com as empresas de comunicação, enviaremos os aspectos pontuais do comitê. Camila exibiu a aprovação da Deliberação do Plano de Comunicação do CBH Mucuri – em atendimento ao Procomitês “Ad Referendum” de 29 de dezembro de 2021. Janaína fez uma abordagem do conteúdo do Plano de Comunicação. No item de plano de ação Janaína disse que o comitê tem as redes sociais e as tenta mantê-las ativas pois, depende da disponibilidade dos voluntários do Projeto “Juntos pelo Mucuri”. Ricardo disse que é importante ter um profissional específico de comunicação a disposição para a elaboração e postagem nas mídias sociais, sem desvalorizar o trabalho dos voluntários. Janaína disse que se está esboçando, que a ASCOM do IGAM faça a interlocução com os comitês para produzir as peças. Nesse contexto esse ponto não está muito claro, mas ele consta no Plano de Comunicação para estruturar o comitê com um profissional e equipamento básico. E complementou que está reunindo todos os questionamentos da reunião para levar a reunião do Fórum que vai acontecer no final de março. Ricardo perguntou se mesmo aprovado via “Ad Referendum” se os conselheiros não teriam que também aprovar o Plano de Comunicação. José Aparecido concordou e afirmou sobre a fala de Ricardo. Janaína pediu desculpas pela falha de comunicação entre Camila e ela submeteu a aprovação dos conselheiros. Os conselheiros aprovaram o Plano citado. Bruno disse que é um prazer estar participando novamente depois de 2 anos afastados e que aprovaria com ressalvas deixando as propostas de melhoria. Janaína concordou com a fala de Bruno. Bruno completou que se por exemplo conseguisse um patrocínio para os trabalhos de comunicação. Janaína respondeu que conseguir um patrocínio é livre, pode fazer parte das ações do Programa “Juntos pelo Mucuri”. Entretanto, o Plano de Comunicação deve estar alinhado com o “Juntos pelo Mucuri”. A ressalva sugerida foi, que o IGAM deve detalhar o Plano de Comunicação para posteriormente no comitê poder trabalhar no eixo 1 do programa “Juntos pelo Mucuri” e assim conseguir recursos externos. Alice falou que se lembrou de quando foi criado o comitê de bacía, as facilidades e dificuldades encontradas em trabalhar com as prefeituras e lideranças locais. Nesse contexto, acredita que o trabalho de comunicação deveria ser estendido a todos os setores sociedade, escolas e empresas. O Juntos pelo Mucuri poderia trabalhar em todos os municípios da bacía pois não acredita em um comitê que a população não o conheça, que não é levado para as escolas ou seja que não seja popularizado em todos os municípios. Janaína disse que é essencial a fala de Alice. Na sequência foi exibido o Relatório de Atividades (2021) e Janaína sugeriu que o relatório do Juntos pelo Mucuri que será finalizado até março, seja enviado em anexo para envio ao IGAM e a ANA. Janaína submeteu a aprovação dos conselheiros e os mesmos aprovaram o documento. Foi exposto o Plano de Trabalho de (2022) para o Procomitês, na leitura Janaína pediu a Camila para alterar o público alvo da comunicação para plenária e público externo. Ricardo perguntou quando será a eleição. Janaína respondeu que houve um atraso na eleição por conta de uma questão jurídica que foi para o Conselho Estadual e Lourdes esclarecerá melhor o que houve. Foi submetido à aprovação o Plano de Trabalho (2022) e os conselheiros aprovaram o documento. Em seguida Janaína fez uma abordagem das ações realizadas pelo Programa “Juntos pelo Mucuri” e pediu que todos compartilhassem as percepções para se elaborar o planejamento para 2022. Além disso, há a proposta é que no dia Mundial da Água se realize o evento Juntos pelo Mucuri de forma híbrida com a apresentação do planejamento 2022. Bruno sugeriu que nas peças publicitárias haja os valores da quantidade de recursos hídricos que são perdidos por falta de conservação. Janaína disse que registrou a sugestão e que em virtude do Plano Diretor e do Enquadramento dos Corpos de Água será necessária se ter uma estratégia de comunicação dessas informações. Alice informou que recebeu o convite para participar de uma publicação que a estará ressaltando com uma das mulheres pelas águas e que não saberia escrever sobre si própria. Nesse contexto, sugeriu que se tiver alguém que queira fazer e dar publicidade ao Juntos pelo Mucuri. Janaína disse que julga correto fazer o proposto pelo convite, a homenagem a Alice, organizando quem poderá elaborar o texto. Em continuidade fez um desabafo que

são poucas as pessoas que contribuem com alguma fala, quando o assunto é o Juntos pelo Mucuri e se ela não estaria junto com a professora Izabel gastando as energias em algo que não está recebendo o apoio esperado das instituições e conseqüentemente os resultados almejados. Nesse ínterim, deixou aberta a fala aos conselheiros para se manifestarem sobre a continuidade ou não do Juntos pelo Mucuri. José Aparecido assumiu que devido a outros compromissos na universidade teve pouca participação no referido programa, mas, que está dentro de sua disponibilidade disposto a contribuir assim como ajudar a escrever a homenagem a Alice. Janaína esclareceu que o objetivo do programa é juntar as ações das instituições e as pessoas em torno de um propósito: a segurança hídrica da bacia. Bruno disse que é essencial ter essa partilha de ações para que se possa reproduzir em outros locais da bacia, considerando a demora para se concretizar tais projetos e muitas vezes a pessoa se desliga da instituição e a metodologia é encerrada sem ser divulgada na bacia. Janaína disse que irá organizar as informações ditas e sintetizar no plano de trabalho do Juntos pelo Mucuri para posteriormente submeter ao comitê a aprovação. Túlio falou que também se faz esse questionamento e que a participação de todos ficou comprometida nos últimos tempos devido a pandemia. Em relação a comunicação informou que uma estratégia muito utilizada no momento é a educomunicação. Sugeriu que se tivesse alguém com a capacidade de construir digitalmente temáticas ambientais, que enriqueceria o Juntos pelo Mucuri. Ricardo julgou importante o debate e que essa realidade do Juntos pelo Mucuri não é recente, falando de si próprio em relação a não aderir como proposto pelo programa. Falou também que vê o Juntos pelo Mucuri como um espaço— um grupo de pessoas que executam ações mesmo que o comitê não esteja inserido na prática . Além disso, falou da importância do conselheiro se manifestar, sanar dúvidas e tomar conhecimento sobre os documentos e tomadas de decisões que são expostas para aprovação nas plenárias do comitê. Considerando que a aprovação ou desaprovação de algo podem beneficiar ou prejudicar um grupo dentro da bacia e assim criar até conflitos. Bruno se justificou por que se ausentou devido a sua participação política e por esse mesmo motivo irá se ausentar a partir de 2023. Janaína sugeriu que se fizesse um bate papo considerando todas as percepções com quem desejar participar para criar uma proposta de planejamento para este ano. Posteriormente no dia 16 de março realizar uma reunião extraordinária para a apresentação dessa construção para o comitê e decidir se continua o Juntos pelo Mucuri institucionalmente. Meire informou que no momento o Projeto Nascentes do Mucuri pode contribuir com as discussões das câmaras técnicas, ação não feita antes devido a pandemia. Daiane justificou que não enviou o planejamento socioambiental da Mucuri Laticínios pois o mesmo será aprovado internamente após a assembleia geral. Janaína submeteu a aprovação a proposta de discussão sobre o Juntos pelo Mucuri e a reunião do dia 16 de março de 2022. José Aparecido questionou se o ponto de pauta - Item 05- Apresentação do planejamento do Programa “Juntos pelo Mucuri” foi concluído ou adiado. Janaína explicou que colocou em aprovação a transferência desse item a partir das discussões da presente reunião para o dia 16. Os conselheiros aprovaram a proposta. Na sequência, em relação a cobrança pelo uso de recursos hídricos, Janaína explicou que no ano passado, em março de 2021 foi publicado o decreto que institui a cobrança com alguns prazos: 1 ano para o estado transmitir as diretrizes aos comitês e 2 anos para o comitê apresentar a sua metodologia de cobrança. Neste ínterim, foi enviado ao comitê um ofício comunicando a disponibilidade do IGAM em apoiar na construção da referida cobrança. Há a alternativa do comitê construir a sua própria metodologia de cobrança ou utilizar as metodologias propostas pelo estado. No dia 30 de março que haverá a reunião do Fórum será apresentada as diretrizes e é esperado pelo IGAM que os comitês que fazem parte de uma mesma região, que criem uma estratégia conjunta de cobrança. É provável que seja necessário criar uma câmara técnica para que no próximo ano se tenha a metodologia de cobrança instituída. Bruno disse que julga necessário ter uma intervenção dos comitês junto ao IGAM e a ARSAE para que não haja uma transferência do custo da tarifa do pagamento da água do concessionário ao usuário ao cidadão comum. A ARSAE precisa apresentar as concessionárias como é composta a tarifa para pagamento da água e remuneração do esgoto e é essencial que o comitê tenha participação nessas deliberações. Janaína disse que a colocação é muito importante para que o comitê assuma o papel de protagonismo nessa discussão de segurança hídrica na bacia pensando em qualidade e quantidade de água. O Plano Diretor tem os cenários presente e futuro e o comitê deve assumir um papel de monitorar e acompanhar esse processo e de mobilizar as discussões. E provocou os conselheiros a fazerem a reflexão: Qual é o meu papel como pessoa e representante de uma instituição dentro de um comitê que está assumindo responsabilidades cada vez maiores em relação à segurança hídrica, uso e ocupação de solo e desenvolvimento regional.

Ricardo sugeriu fazer o contato com outros comitês que já fazem a cobrança pelo uso da água para

entender como foi o processo de implementação. Janaína disse que após receber os direcionamentos e absorver as discussões na reunião de 30 de março e que irá trazer essas informações na reunião de abril para continuar o aprofundamento sobre o assunto. Túlio reforçou que é importante o comitê fazer as discussões em âmbito regional com as outras bacias. Em seguida realizou o convite para a participação na audiência pública de alternativas de enquadramento no dia 10 de março. Maria de Lourdes fez uma breve atualização sobre a situação do processo eleitoral dos conselheiros mandato 2022-2026. Em agosto foi encaminhado a procuradoria a minuta do edital. A procuradoria informou que havia um erro: as associações, municípios e consórcios estavam no poder público municipal. Foi necessário se fazer um controle de legalidade da Deliberação nº 69 para votar novamente no conselho para aprovar essa alteração. Por fim em dezembro a procuradoria sugeriu que associação de municípios e consórcios privados ficassem na sociedade civil e os consórcios públicos no segmento de poder público municipal. Nesses trâmites, ainda está aguardando a aprovação da alteração para publicar o edital e nessa situação não conseguirá atender o prazo de posse dos novos conselheiros, 30 de junho, o que acarreta na prorrogação dos mandatos. O edital deve ser publicado em abril ou maio e os mandatos devem ser prorrogados até o final de dezembro e talvez por mais um ano em 30 de junho de 2023. José Aparecido perguntou se essa situação é geral para todos os comitês. Maria de Lourdes confirmou, é geral para todos os 35 comitês de Minas Gerais. Janaína disse que em relação ao novo marco hídrico, que tinha feito o convite para o coordenador participar da reunião, porém ele não esteve presente ficando assim adiado esse ponto da pauta. Em relação ao protocolo de governança das águas ocorreu a reunião de forma híbrida com o avanço do preenchimento da planilha e terá outra reunião para preencher o protocolo até o dia 15 de março. No dia 15 haverá uma reunião com os comitês do Brasil que estão preenchendo protocolo de governança para que esses comitês compartilhem suas dificuldades os seus pontos de melhorias. Ricardo comunicou que o Movimento Pró Rio Todos os Santos e Mucuri participou do processo de seleção para a elaboração do Plano Municipal da Mata Atlântica. A entidade foi contemplada para estar coordenando esses trabalhos e a fim de buscar apoio solicitou uma reunião com a câmara técnica. José Aparecido comunicou que ele como professor da universidade federal juntamente com o professor Alexandre Silva, que foram eleitos conselheiros do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia. Mayra comunicou que terá em breve edital de seleção de estagiários para o Plano Municipal da Mata Atlântica. Nada mais a tratar, Janaína Mendonça Pereira, deu por encerrada a presente reunião, da qual, eu, Daiane Silva Cardoso lavrei a presente Ata, que após lida será submetida à aprovação do Comitê. A reunião foi finalizada às 12h10min.

Ata da reunião aprovada em 18/05/2022

Janaína Mendonça Pereira – Presidente do CBH MU1

Daiane Silva Cardoso – Secretária do CBH MU1



Documento assinado eletronicamente por **Janaína Mendonça Pereira, Presidente(a)**, em 26/05/2022, às 14:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **47133489** e o código CRC **0014FCB2**.



Referência: Processo nº 2240.01.0004324/2022-54

SEI nº 47133489