

1           **ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DO COMITÊ DA BACIA**  
2           **HIDROGRÁFICA DOS AFLUENTES MINEIROS DOS RIOS MOGI-GUAÇU E PARDO**  
3           **(GD6), REALIZADA NO DIA 14 DE OUTUBRO DE 2021 POR VIDEOCONFERÊNCIA**

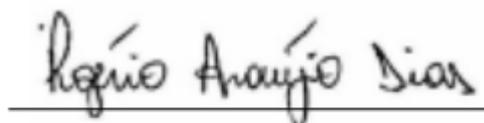
4           Aos quatorze dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas,  
5           deu-se início a 5ª Reunião Ordinária do ano de 2021 do Comitê da Bacia Hidrográfica  
6           dos Afluentes Mineiros dos Rios Mogi-Guaçu e Pardo (CBH Mogi-Pardo GD6),  
7           realizada de forma não presencial, pela plataforma Teams, para discussão dos  
8           seguintes itens de pauta: **Item I** - Abertura da sessão pelo Presidente do Comitê,  
9           execução do Hino Nacional, verificação de quórum e leitura das justificativas de  
10          ausência; **Item II** - Aprovação da Ata da 4ª Reunião Ordinária do dia 10/08/2021; **Item**  
11          **III** – Deliberação sobre a participação do CBH GD6 na Comissão das Águas da  
12          Comissão de Meio Ambiente da Câmara Municipal de Poços de Caldas, conforme  
13          apresentação na última reunião e conforme documento anexo a esta convocação  
14          elaborado pelos conselheiros José Edilberto Resende e Irinéia Ardisson – Se este  
15          Comitê permanece participando na citada Comissão ou não. Se permanecer, com  
16          indicação de novos representantes ou mantendo os mesmos; **Item IV** – Apresentação  
17          de proposta de trabalho sobre a Mobilização da Sociedade para com o CBH GD6; **Item**  
18          **V** – Apresentação sobre o andamento dos trabalhos da Câmara Técnica de Plano  
19          Diretor, pelo coordenador Sr. Antônio Carlos Sales; **Item VI** – Criação de propostas de  
20          encaminhamentos sobre o caso das outorgas aprovadas que o CBH indeferiu; **Item VII**  
21          – Assuntos Gerais e **Item VIII** – Encerramento. **Membros presentes:** Na reunião  
22          estiveram presentes 32 (trinta e dois) membros, representando 30 (trinta) Instituições,  
23          sendo os seguintes membros da Diretoria: o **Presidente Rogério Araújo Dias**  
24          **(Associação Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - ASSEMAE)** e a  
25          **Secretária Rafaela Macedo Soares (Prefeitura Municipal de Guaxupé)** e os  
26          seguintes Conselheiros: **Tales Roberto da Silva (Corpo de Bombeiros Militar de**  
27          **Minas Gerais - CBMMG)**, **Newton Eleutério Ramos (Polícia Militar do Estado de**  
28          **Minas Gerais - PMMG)**, **Eduardo de Araújo Rodrigues (Instituto Mineiro de**  
29          **Gestão das Águas - IGAM)**, **Leonel Satiro de Lima (Empresa de Assistência**  
30          **Técnica e Extensão Rural do Estado de Minas Gerais - EMATER)**, **Aparecido**  
31          **Venâncio Martins (Secretaria de Estado da Agricultura, Pecuária e Abastecimento**  
32          **- SEAPA)**, **Tamires Freitas de Camargo (Polícia Civil de Minas Gerais)**, **Renato Pan**  
33          **(Instituto Estadual de Florestas - IEF)**, **Juvenal Nogueira Marques (Secretaria do**  
34          **Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD)**,  
35          representantes do **PODER PÚBLICO ESTADUAL**; **Antônio Carlos Ferreira de**  
36          **Carvalho (Prefeitura Municipal de Bandeira do Sul)**, **Priscila Magne Bueno**  
37          **(Prefeitura Municipal de Santa Rita de Caldas)**, **Samira Fróes de Oliveira**  
38          **(Prefeitura Municipal de Bueno Brandão)**, **Giovanna Ferreira Nascimento**  
39          **(Prefeitura Municipal de Caldas)**, **Joelmar Lucas Andrade (Prefeitura Municipal de**  
40          **Poços de Caldas)**, **Claudio Junior Araújo (Prefeitura Municipal de Andradas)**,  
41          **Camilla Batista de Oliveira (Prefeitura Municipal de Muzambinho)**, representantes  
42          do **PODER PÚBLICO MUNICIPAL**; **Mário Montingelli Neto (Companhia de**  
43          **Saneamento de Minas Gerais - COPASA)**, **Renato Nogueira Pizol (Alcoa Alumínio**  
44          **S.A.)**, **Fábio Augusto Zincone (DME Energética S.A.)**, **Heloísa Bertoli (Federação**  
45          **das Indústrias do Estado de Minas Gerais - FIEMG)**, **Laene Fonseca Vilas Boas**

46 **(Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais - FIEMG)**, representantes  
47 dos **USUÁRIOS**; **Antônio Carlos Sales (Associação dos Engenheiros, Arquitetos e**  
48 **Agrônomos de Andradas - ASSEA)**, **José Edilberto da Silva Resende (Associação**  
49 **Poços Sustentável - APS)**, **Kelly Ribeiro de Andrade Almeida Di Tomazzi (Agência**  
50 **Regional de Proteção Ambiental da Bacia do Rio Grande – ARPA Rio Grande)**,  
51 **Josina Aparecida de Carvalho (Agência Regional de Proteção Ambiental da Bacia**  
52 **do Rio Grande – ARPA Rio Grande)**, **Irinéia Ardisson da Silveira Souza (ONG**  
53 **Planeta Solidário)**, **Maria Teresa Mariano (Sociedade Mineira de Cultura -**  
54 **Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais - PUC/MG Campus Poços de**  
55 **Caldas)**, **Ana Paula Brescancini Rabelo (Sociedade Mineira de Cultura - Pontifícia**  
56 **Universidade Católica de Minas Gerais - PUC/MG Campus Poços de Caldas)**,  
57 **Ângela Maria Martins Marques dos Santos (Conselho Regional de Engenharia e**  
58 **Agronomia de Minas Gerais – CREA MG)**, **Valnei José de Melo (Nascentes do Alto**  
59 **do Rio Pardo e seus afluentes - NARP)** e **Sebastião Marcos Vilela (Instituto**  
60 **Federal do Sul de Minas - Campus Muzambinho)**, representantes da **SOCIEDADE**  
61 **CIVIL**. Também estiveram presentes os seguintes convidados: **Thiago Figueiredo**  
62 **Santana (Gerência de Planejamento de Recursos Hídricos – GPLAN/IGAM)** e  
63 **Katiane Brito (Gerência de Monitoramento e Qualidade do IGAM)**; **Item I - A**  
64 **reunião foi aberta pelo Presidente Rogério, o qual agradeceu a presença de todos e**  
65 **desejou uma boa reunião. Na sequência, ele solicitou a execução do Hino Nacional e**  
66 **convidou todos a cantarem. Verificou-se o quórum e a secretária fez a leitura das**  
67 **justificativas de ausências. Em seguida, passou-se para o **Item II – Aprovação da Ata****  
68 **da 4ª Reunião Ordinária do dia 10/08/2021**; Sem manifestações contrárias, a referida  
69 **ata foi aprovada; passou-se portanto para o **Item III - Deliberação sobre a****  
70 **participação do CBH GD6 na Comissão das Águas da Comissão de Meio**  
71 **Ambiente da Câmara Municipal de Poços de Caldas, conforme apresentação na**  
72 **última reunião e conforme documento anexo a esta convocação elaborado pelos**  
73 **conselheiros José Edilberto Resende e Irinéia Ardisson – Se este Comitê**  
74 **permanece participando na citada comissão ou não. Se permanecer, com**  
75 **indicação de novos representantes ou mantendo os mesmos**; os conselheiros  
76 **Edilberto e Irinéia** falaram sobre sua participação na Comissão das Águas e sobre o  
77 **fato de entenderem que o Comitê não deve participar como membro efetivo, apenas**  
78 **acompanhar. Foi aberta a votação onde ficou definido que o Comitê deve realmente se**  
79 **retirar da Comissão das Águas, sem voto contrário de nenhum conselheiro. A**  
80 **Conselheira Ângela justificou o seu voto ressaltando que esta participação na**  
81 **Comissão não consta na Lei 13.199 e nem no Regimento Interno, mas que, no entanto,**  
82 **o Comitê deve auxiliar em tudo que for solicitado e que for de sua competência, dando**  
83 **suas contribuições sempre que necessário. Portanto, o Presidente Rogério disse que**  
84 **será encaminhado um ofício àquela Comissão agradecendo a participação do Comitê**  
85 **até o momento, mas que a Plenária entendeu que o Comitê deve se retirar da**  
86 **Comissão, pelos motivos já expostos. O conselheiro José Edilberto reiterou a**  
87 **manifestação da conselheira Ângela e entende que o CBH deve permanecer à**  
88 **disposição da Comissão se demandado bem como atender a outros municípios do**  
89 **Comitê, tais como o plano municipal saneamento básico saneamento. A Conselheira**  
90 **Ângela pediu a palavra alegando questão de ordem e solicitou que todo convidado se**

91 presente na reunião com a câmera aberta e som para conhecimento de todos os  
92 conselheiros e, terão a palavra apenas aqueles que se inscreverem no início da  
93 reunião, conforme regimento. Os demais que desejarem assistir a reunião, podem  
94 assistir e participar pelo YouTube pois a reunião é pública. Sobre as reuniões de 2022  
95 ficou definido que as reuniões serão mistas, isto é, presencial porém com chamada de  
96 vídeo ativa. Passou-se portanto para o **Item IV – Apresentação de proposta de**  
97 **trabalho sobre a Mobilização da Sociedade para com o CBH GD6;** O Presidente  
98 Rogério propôs pela ativação da Câmara Técnica de Mobilização, Divulgação e  
99 Educação Ambiental – CTMDE para que a mesma ajude nos trabalhos de divulgação  
100 do Comitê e na realização de oficinas como bem exemplificou o conselheiro Antônio  
101 Carlos, coordenador da CTPD, e em seguida os conselheiros votaram a favor da  
102 ativação da CTMDE, passando-se para o **Item V – Apresentação sobre o andamento**  
103 **dos trabalhos da Câmara Técnica de Plano Diretor, pelo coordenador Sr. Antônio**  
104 **Carlos Sales;** Foi feita a apresentação das atividades da Câmara Técnica do Plano  
105 Diretor pelo coordenador da CTPD, o conselheiro Antônio Carlos, e pela secretária da  
106 CTPD, a conselheira Rafaela, que discorreram sobre a discrepância observada nas  
107 respostas da SEMAD e dos Municípios acerca da disposição final de resíduos sólidos  
108 urbanos. Ainda, foi solicitado pela Conselheira Ângela que o Comitê encaminhe à  
109 SEMAD uma consulta sobre a mudança da antiga Gerência de Resíduos – GERURB  
110 para a SEMAD para melhor informar os Municípios. Em seguida passou-se para o **Item**  
111 **VI – Criação de propostas de encaminhamentos sobre o caso das outorgas**  
112 **aprovadas que o CBH indeferiu;** Foi discutido o fato das outorgas que são indeferidas  
113 pelo Comitê e aprovadas pelo Conselho Estadual de Recursos Hídricos – CERH. A  
114 Conselheira Maria Teresa pediu a inclusão de sua fala na ata e outros conselheiros se  
115 posicionaram a favor da inclusão, a saber: “Este assunto é triste, mas nós, todos os  
116 conselheiros que votamos contra estas duas outorgas, estamos conscientes das  
117 possíveis consequências futuras que possam ocorrer e que se isto acontecer, que fique  
118 constado em ata que os responsáveis são o Conselho Estadual e o próprio Estado de  
119 Minas Gerais. Porque nós estamos lidando, principalmente em um dos casos, em que  
120 a sociedade civil é exposta, um empreendimento somente, colocando em risco numa  
121 grande chuva, enchentes, além de prejuízos para muito mais pessoas, onde pode  
122 ocorrer algum acidente ou coisa pior. Já tivemos o caso do Bretas que nos deixou bem  
123 alertas. Os conselheiros fizeram um trabalho perfeito, a Câmara Técnica trabalhou e  
124 muito me espantou a falta de diálogo entre o CERH de Minas Gerais que nem sequer  
125 se reportou ao Comitê para querer entender o que aconteceu, quais são as  
126 especificidades do local que levaram o Comitê a negar estas 2 outorgas. Porque é uma  
127 falta de consideração e respeito ao trabalho local e enquanto os conselheiros, de um  
128 modo geral, não entenderem que o nosso papel aqui é defender as águas e a vida de  
129 um modo geral, que é um trabalho de defesa para a coletividade, se não há este  
130 entendimento, então que se troquem os conselheiros, pois assim como o conselheiro  
131 Antônio Carlos Sales vem trabalhando há muitos anos em prol do Plano Diretor da  
132 bacia, tem que se pensar no todo da bacia hidrográfica.” E finalizou a sua fala  
133 sugerindo que o Comitê oficialize ao CERH MG que, como eles não consultaram o  
134 Comitê e não sabem os problemas locais, então eles são os responsáveis pelo que vier  
135 a acontecer. Caso contrário, não justifica tanto estudo e análise por parte dos

136 conselheiros, e reforçou que “ninguém aqui é contra empreendimento nenhum, pelo  
137 contrário, temos que ter a capacidade de sugerir ao empreendedor também um lugar  
138 mais propício para a obra, onde não haja risco para ninguém, isto se chama  
139 zoneamento ambiental inteligente, no qual se busca áreas mais propícias para o  
140 desenvolvimento de determinados empreendimentos e atividades”. O conselheiro  
141 Juvenal concordou e complementou dizendo que o ideal seria fazer um ofício à SEMAD  
142 dizendo que não é plausível a metodologia hoje utilizada, que a regra em relação à  
143 autorização das outorgas pelo Comitê tem que ser mudada, e a conselheira Ângela  
144 disse que o CERH apenas está cumprindo formalmente o artigo 43 da Lei 13.199 que  
145 diz no seu artigo 5º que estes empreendimentos considerados de grande porte e que  
146 são potenciais poluidores, devem ser aprovados pelo Comitê. E o Presidente Rogério  
147 fez uma pergunta: dentro de um processo de outorga de grande porte, onde tem a  
148 participação da opinião pública? O conselheiro Juvenal respondeu que é somente no  
149 Comitê. Portanto, ele concluiu que a participação do Comitê é de grande relevância e o  
150 conselheiro Juvenal concluiu dizendo que a participação do Comitê foi desconsiderada  
151 pelo CERH. O conselheiro Edilberto solicitou que todas as manifestações sejam  
152 registradas em ata, para que não se abram precedentes contra o Comitê, definindo-o  
153 como um simples “carimbador”. O conselheiro Leonel sugeriu que seja encaminhado  
154 um ofício à CERH questionando o porquê da desconsideração do Comitê de Bacias em  
155 relação às duas outorgas, pois é preciso que eles encaminhem ao Comitê a ata da  
156 reunião de aprovação das duas outorgas e a fundamentação técnica para que esta  
157 aprovação ocorresse, antes de encaminhar um ofício à SEMAD. O Presidente Rogério  
158 sugeriu portanto que a CTOC fizesse um documento a respeito e a Diretoria do Comitê  
159 questionasse o CERH sobre a situação através de um ofício porém a conselheira Maria  
160 Teresa sugeriu que se fizesse um documento “ad referendum” baseado nesta reunião  
161 de hoje. A conselheira Ângela sugeriu ainda que se envie em anexo o áudio da parte  
162 da discussão da Plenária sobre este assunto ou o *link* da reunião com o tempo  
163 destacado do trecho onde se discutiu sobre o assunto para eles entenderem toda a  
164 dimensão do problema, pois é importante se reportar ao órgão gestor que é o IGAM e  
165 ao CERH. Em seguida, o Presidente passou para o **Item VII – Assuntos Gerais**; o  
166 conselheiro Juvenal mencionou o “Projeto Conservador da Mantiqueira” onde foi  
167 exposto que a Diretoria está em contato com a Adriana Kfourri da ONG *The Nature*  
168 *Conservancy* para que a mesma possa fazer uma apresentação ao Comitê na próxima  
169 reunião ordinária. O conselheiro Joelmar reforçou as informações sobre o projeto  
170 dizendo que estão tentando implementá-lo em Poços de Caldas em parceria com o  
171 Mercado Livre e o Presidente Rogério disse que convidará a Adriana para fazer a  
172 apresentação na próxima reunião ordinária. A conselheira Priscila Bueno detalhou mais  
173 sobre o projeto e os benefícios da restauração florestal com a parceria dos municípios.  
174 O conselheiro José Edilberto lembrou sobre os projetos e o processo eleitoral que  
175 acontecerá no ano que vem e lembrou que a presença dos Quiriris e das tribos  
176 indígenas no Comitê é fundamental, sugerindo que eles venham para o Comitê. A  
177 conselheira Laene sugeriu que os “assuntos gerais” incluam assuntos mais simples e  
178 curtos, e que sejam descritos na pauta, para não se estenderem. O Presidente Rogério  
179 lembrou ainda que em relação à cobrança, foi sugerido pelos membros da CTOC na  
180 última reunião daquela CT que seja consultado às universidades contribuições sobre o

181 tema antes da manifestação final do Comitê junto ao IGAM sobre a DN 68 e a  
182 conselheira Maria Teresa sugeriu a participação do Prof. Marcelo Pereira de Souza da  
183 USP de Ribeirão Preto na próxima reunião da CTOC, pois o mesmo se dispôs a falar  
184 sobre o tema, diante da larga experiência e conhecimento que possui. Falou ainda  
185 sobre a necessidade de escolher um novo coordenador para a CTOC, e somente o  
186 conselheiro Paulo Pereira se dispôs a assumir esta função, mas que seria necessário  
187 todos estarem de acordo. Portanto, fez o convite à todos os membros para que se  
188 manifestem por e-mail, caso tenham interesse. Foi ainda sugerido que a planilha de  
189 rotina do Comitê seja retirada dos assuntos gerais para possibilitar uma melhor  
190 discussão. Logo em seguida, o Presidente Rogério agradeceu a participação de todos  
191 e a produtividade da reunião. Nada mais havendo a tratar, a 5ª Reunião Ordinária do  
192 ano de 2021 do CBH Mogi/Pardo (GD6) foi encerrada às 12h04min.



Rogério Araújo Dias  
Presidente CBH – GD6